

LABDARUGÁS

KÜLÖNSZÁM
ÁRA: 7 FORINT

1974/75 év.

ŐSZI FUTBALL MAGAZIN

300 NB I-es játékos
fényképével

Világválogatott

Az EB műsora

Képeinken Bálint (FTC) és Beckenbauer



A III. EB műsora

Az I. Európa-bajnokságot 1968-ban Olaszország, a másodikat 1972-ben az NSZK nyerte (Magyarország a 4. helyen végzett), de tulajdonképpen már az V. EB kerül sorra, hiszen elődje is volt, a Nemzetek Európa Kupája. Ezt 1960-ban a Szovjetunió és 1964-ben Spanyolország nyerte (Magyarország a 3. helyet szerezte meg).

A mostani EB küzdelmei lapunk zártakor már el is kezdődtek. Azokat 1976. január 31-ig kell befejezni, csupán azt engedték meg, hogy az NSZK—Málta mérkőzés 1976. február 28-án legyen. A nyolc csoportgyőztes kerül a negyeddöntőbe, s annak négy győztese pedig az elődöntőbe.

Aránylag könnyű csoportban van a Szovjetunió és az NSZK, viszont a legnehezebb az ötödik, Hollandiával, Lengyelországgal és Olaszországgal. Akad még más olyan csoport, ahol szintén három esélyes van. VII. csoport: Belgium, NDK, Franciaország, az I. csoport: Anglia, Csehszlovákia, Portugália.

A mi csoportunkat is a háromesélyesek közé vehetjük.

Az máris bizonyos, hogy a VB 16-os döntőjének európai résztvevői közül több nem kerül az EB legjobb nyolca közé. Így például Jugoszlávia és Svédország közül csak egy juthat tovább, a Lengyelország—Hollandia—Olaszország hármashból szintén csak egy, s az NSZK—Bulgária kettősből ugyancsak egy.

Az EB-t kétévénként rendezik meg, a mostani küzdelem döntőjére 1976 tavaszán kerül sor.

A következőkben ismertetjük a csoportmérkőzések teljes műsorát. Az első mérkőzés mindig az előálló otthonában kerül sorra, ennek időpontja van előbb, majd utána a visszavágó napját találjuk.

I. CSOPORT

Anglia—Csehszlovákia	74. X. 30.	75. X. 29.
Anglia—Portugália	74. XI. 20.	75. XI. 19.
Ciprus—Anglia	75. II. 5.	75. IV. 16.
Csehszlovák—Ciprus	75. IV. 20.	75. XI. 23.
Csehszlovákia — Portugália	75. IV. 30.	75. XI. 12.
Ciprus—Portugália	75. VI. 8.	75. XII. 3.

II. CSOPORT

Ausztria—Wales	2:1	75. XI. 19.
Luxemburg—Magyarország	74. X. 13.	75. X. 19.
Wales—Magyarország	74. X. 30.	75. IV. 16.
Wales—Luxemburg	74. XI. 20.	75. V. 1.
Luxemburg—Ausztria	75. III. 16.	75. X. 15.
Ausztria—Magyarország	75. IV. 2.	75. IX. 24.

III. CSOPORT

Norvégia—Észak-Írország	2:1	75. X. 29.
Jugoszlávia—Norvégia	74. X. 30.	75. VI. 9.

Svédország—Észak-Írország	74. X. 30.	75. IX. 3.
Észak-Írország—Jugoszlávia	75. III. 16.	75. XI. 19.
Svédország—Jugoszlávia	75. VI. 4.	75. X. 15.
Svédország—Norvégia	75. VI. 30.	75. VIII. 13.

IV. CSOPORT

Dánia—Spanyolország	74. IX. 25.	75. X. 12.
Dánia—Románia	74. X. 13.	75. V. 11.
Skócia—Spanyolország	74. XI. 20.	75. II. 5.
Spanyolország—Románia	75. IV. 17.	75. XI. 16.
Románia—Skócia	75. VI. 1.	75. XII. 17.
Dánia—Skócia	75. IX. 3.	75. X. 29.

V. CSOPORT

Finnország—Lengyelország	1:2	74. X. 9.
Finnország—Hollandia	74. IX. 25.	75. VIII. 20.
Hollandia—Olaszország	74. XI. 20.	75. XI. 22.
Olaszország—Lengyelország	75. IV. 19.	75. X. 25.
Lengyelország—Hollandia	75. IX. 10.	75. X. 15.
Finnország—Olaszország	75. VI. 5.	75. IX. 27.

VI. CSOPORT

Írország—Szovjetunió	74. X. 30.	75. V. 18.
Törökország—Írország	74. X. 20.	75. X. 29.
Törökország—Svájc	74. XII. 1.	75. IV. 30.
Szovjetunió—Törökország	75. IV. 2.	75. XI. 23.
Írország—Svájc	75. V. 11.	75. V. 21.
Svájc—Szovjetunió	75. X. 12.	75. XI. 12.

VII. CSOPORT

Izland—Belgium	0:2	75. IX. 6.
NDK—Izland	74. X. 12.	75. V. 5.
Belgium—Franciaország	74. X. 12.	75. XI. 15.
Franciaország—NDK	74. XI. 16.	75. X. 11.
NDK—Belgium	74. XII. 7.	75. IX. 27.
Izland—Franciaország	75. V. 25.	75. IX. 3.

VIII. CSOPORT

Bulgária—Görögország	74. X. 13.	74. XII. 18.
Görögország—NSZK	75. XI. 20.	75. X. 11.
Málta—NSZK	74. XII. 29.	76. II. 28.
Málta—Görögország	75. II. 23.	75. VI. 4.
Bulgária—NSZK	75. IV. 26.	75. XI. 19.
Bulgária—Málta	75. VI. 11.	75. XII. 21.

Történelem és latolgatás

Az Európai Labdarúgó Szövetség (UEFA) már 1954-ben foglalkozott egy olyan tervvel, hogy Európa-bajnokságot rendez a válogatott csapatok számára. S miután 1956-ban a Bajnokságok Európa Kupája nagy sikert aratott, azonnal megalakítottak egy bizottságot az EB kiírása lehetőségeinek tanulmányozására és két év múlva a tervből már valóság lett. Nemzetek Európa Kupája néven került lebonyolításra 1958–60-ban az első úgynevezett „európai válogatott fesztíval”, mégpedig kupa formában. Az első NK-ra 16 csapat nevezett és kieséses rendszerben küzdöttek egymással. Az európai elsőségért vetélkedtek, valamint az UEFA első lőttikáráról, a Henri Delaunay-ról elnevezett kupáért. A döntőnek 1960. július 10-én Párizsban mindössze 20 ezer nézője volt és a Szovjetunió hosszabbítás után 2:1-re nyert Jugoszlávia ellen. Erdemes visszaemlékezni a győztes csapat összeállítására: Jasin — Csokeli, Krutyikov — Vojnov, Maszlonkin, Netto — Metreveli, Ivanov, Ponyegyelnik, Bubukin, Meszhi. A gólokat Metreveli és Ponyegyelnik lőtték, Netto pedig öngólt vett.

A magyar együttes már részt vett ezen a mérkőzéssorozaton, nem sok eredménnyel, mivel az első fordulóban mindkétszer vereséget szenvedett a későbbi győztes szovjet válogat-

tól, Moszkvában 3:1, Budapesten pedig 1:0 arányban.

Annak ellenére, hogy ez a kupaforma nem aratott mindjárt osztatlan sikert, kiírták a másodikat is 1962–64-es időtartammal. Érdekes, hogy ekkor már alaposan megnőtt a benevezett csapatok száma, mégpedig 29-re. A rendszer továbbra is a hagyományos kieséses rend volt és ezt a lebonyolítás során igen sokan kritizálták, változást követeltek. Ez az eseménysorozat azonban még „régimódon” zajlott le, és a döntője 1964. június 21-én Madridban volt, amelyen a spanyol válogatott 2:1-re nyert a Szovjetunió ellen. Ez volt az összeállításuk: Iribar — Rivilla, Calleja — Fuste, Olivella, Zocco, — Amancio, Pereda, Marcellino, Suarez, Lapetra. Góllövő: Pereda, Marcellino, illetve Huszainov.

A magyar válogatott jó rajtot vett, Wales-szel szemben 3:1-es és 1:1-es eredménnyel jutott túl az első fordulóból. A második fordulóban az NDK már komolyabb akadályt jelentett, de a 2:1-es győzelem és a 3:3-as döntetlen már biztosította a negyeddöntőbe jutást. Itt a francia válogatott ellen győzedelmeskedett csapatunk 3:1-re és 2:1-re, az elődöntőben viszont kikapott Spanyolországtól 2:1-re, így a harmadik helyért játszhatott. Dánia ellen hosszabbítás után 3:1-es győzelem szüle-


tett és ezzel bronzérem jutott a magyar fiúknak.

A lebonyolítás elleni bírálatokat komolyan vette az UEFA és ezért 1965. február 23-án szavazásra tették fel a kérdést: hogyan tovább? Huszonhárom ország szavazott a csoportokban kezdődő EB-re, amelyből a győztesek alkotják a negyeddöntő résztvevőit és innen kieséses alapon folyik tovább a küzdelem. Egy ország képviselője tartózkodott, hatan pedig nem kívántak semmilyen módosítást. Elfogadták tehát az új versenyrendet, és megütközött az első, most már az „Európa-bajnokság” műsorba iktatása. Az érdeklődés tovább fokozódott, mindössze Izland és Málta maradt távol csak a küzdelemtől. A döntőt 1968. június 8-án játszották Rómában, s az első mérkőzés 1:1-re végződött Olaszország és Jugoszlávia között. Két nap múlva ismételték, s ekkor Riva és Anastasi góljával az azzurri válogatott 2:0-ra győzött, Európa-bajnok lett, mégpedig az alábbi összeállításban: Zoff — Burgnich, Facchetti, — Rosato, Guarnieri, Salvatore, — Domenghini, Mazola, Anastasi, De Sisti, Riva. Ezen az első EB-n a magyar válogatott az ötödik csoportba kapott besorolást, és az alábbi eredményekkel negyeddöntős lett: Hollandia 2:2, 2:1, Dánia 6:0, 2:0, NDK 3:1, 0:1. A legjobb nyolc között megint a szovjet csapat volt

A III. EB egyik legesélyesebbje az EB-t és a VB-t védő NSZK együttese. Balról: Hoeness, Breitner, Vogts, Overath, Müller, Grabowski, Hölzenbein, Bonhof, Schwarzenbeck, Maier, Beckenbauer



CHAMPIONNAT D'EUROPE DE FOOTBALL-COUPÉ HENRY DELAUNAY

GROUPE 1	GROUPE 2	GROUPE 3	GROUPE 4		GROUPE 5	GROUPE 6	GROUPE 7	GROUPE 8
ARLETTE	HONGRIE	YUGOSLAVIE	ROUMANIE		ITALIE	RUSS	BELGIQUE	REP. FED. ALLEMANDE
TCHECOSLOVACQUE	AUTRICHE	SUEDE	ESPAGNE		PAYS BAS	TURQUIE	REP. DEM. ALLEMANDE	BULGARIE
PORTUGAL	PAYS DE GALLES	IRLANDE DU NORD	ECOSSE		POLONNE	SUISSE	FRANCE	GREECE
CYPRUS	LUXEMBOURG	NORVEGE	DANEMARK		FINLANDE	REP. IRLANDE	ISLANDE	MALTE

U.E.F.A.

A III. EB táblája a sorsolás befejezése után. A Groupe 2-ben, azaz a 2. csoportban: Hongrie (Magyarország), Autriche (Ausztria), Pays de Galles (Wales) és Luxembourg

az ellenfél és Sós Károly csapata nem tudott vele megbirkózni. Az első mérkőzés ugyan Budapesten 2:0-as hazai győzelemmel végződött, Moszkvában azonban 3:0-ra kikapott a magyar válogatott és így számára véget ért az EB.

Ahogy nőtt az Európa-bajnokságok sikere, úgy csökkent a tét nélküli barátságos válogatott mérkőzések értéke. Az 1970-től 72-ig tartó másodikk EB-re, már csak Izland nem nevezett, és a csoportküzdelmek színvonalas, nagyszerű mérkőzéseket hoztak. Ekkor már alakulóban volt az idén világbajnokságot nyert NSZK válogatott, szinte lépésben jutott a döntőig, és 1972. június 18-án Brüsszelben a Szovjetunió felett aratott 3:0-as győzelmével át is vehették a kupát. Müller (2) és Wimmer voltak a góllövők. Az Európa-bajnok nyugatnémet együttes pedig: Maier — Höttinger, Schwarzenbeck, Beckenbauer, Breitner — Hoeness, Wimmer, Netzer — Heynckes, Müller, Kremers.

A magyar válogatott a második csoportban játszott (Norvégia 3:1, 4:0, Bulgária 0:3, 2:0, Franciaország 1:1, 2:0) és egészen az elődöntőig jutott, mivel a legjobb nyolc között három mérkőzésen Romániával szemben tudta kiharcolni a továbbjutást 1:1-es, 2:2-es és 2:1-es eredménnyel. Megint csak a szovjet csapat lett válogatottunk ellenfele, amely ismét jobbnak bizonyult, mégpedig 1:0 arányban, így a döntőt játszhatták, míg a magyar csapat a harmadik helyért mérkőzhetett Belgiummal. Kikapott 2:1-re, s így meg kellett elégedni a negyedik hellyel.

Az UEFA-ban elkészített statisztika szerint az utolsó kilenc mérkőzésnek — a negyeddöntőktől a döntőig — összesen 602 360 nézője volt, a mérkőzésenkénti átlag tehát majdnem 70 ezernek bizonyult.

A világbajnokság ugyan ebben az évben eléggé elterelte a figyelmet az 1974-76-ra kiírt harmadik EB-ről, de miután lassan azért lecsendesednek a nyugat-németországi esemé-

nyekkel kapcsolatos szakelemezgetések, ismét az öreg kontinens bajnoki sorozata kerül a futballvilág érdeklődésének középpontjába. Főként azután, hogy a VB első három helyét az európai csapatok — NSZK, Hollandia, Lengyelország — foglalták el.

Ez évben, január 16-án Párizsban készítette el az UEFA szervezőbizottsága a harmadik EB csoportbeosztását, mégpedig eléggé érdekes módon. Az élre emelték ki a legutóbbi EB negyeddöntőjében szerepelt csapatokat, melléjük osztottak be egy-egy, a csoportban utolsó helyen végzett együttest, valamint Izlandot, amely ezúttal először jelentkezett az európai vetélkedőre. A fennmaradó 16 válogatottat pedig sorsolták a csoportokba.

Április 1-vel már meghatározták az EB teljes menetrendjét, amelynek a hivatalos rajtját augusztus 1-től számítják, gyakorlatilag azonban a szeptember 1-i Finnország-Lengyelország mérkőzés jelentette a nyitányt. A szabályok értelmében a cso-

A II. utánpótlás EB védője a magyar együttes. Balról: Fekete, Váradi, Nagy L., Kántor, Dunal III, Török P., Tóth A., Harsányi, Kiss, Mészáros és Horváth





A III. EB egy másik esélyes együttese, a VB-n döntőbe került holland válogatott. Jobbról balra: Cruyff, Jongbloed, Haan, Rensenbrink, Rijsbergen, Rep, Suurbier, Jansen, van Hanegem, Krol, Neeskens

portmérkőzéseket 1978. január 31-ig kell befejezni, egy kivétel azonban van, február 28-ra kapott engedélyt az NSZK a Málta elleni visszavágójának a megrendezésére. Kilencvenhat mérkőzésen alakul majd ki a negyeddöntő mezőnye, amely az erőviszonyok érdekes alakulásával nagy meglepetéseket is sejtet.

A magyar válogatott, mint a fenti táblázatból kitűnik, meglehetősen kedvező sorsolást kapott és a jelenlegi erőviszonyok figyelembe vételével Ausztria, Wales és Luxemburg ellenében tovább kell kerülnie a legjobb nyolc közé és onnan kísérelheti meg a még előbbre kerülést, lendületet vehet az európai élmezőnyhöz való felzárkózáshoz.

Ide tartozik még, hogy a második EB-vel párhuzamosan kiírták a 23 éven aluliak, azaz az utánpótlás válogatottak Európa-bajnokságát is. Ez hasonló módon zajlik a felnőttek vetélkedőjéhez, a mostani csoportbontás is azonos, mindössze az a különbség, hogy Lengyelországot az ötödik csoportból a 8.-ba tették, mivel ide csak Görögország és Bulgária jelentkezett. Az első EB-t Csehszlovákia nyerte a Szovjetunióval szemben elért 2:2-es és 3:1-es eredménnyel. A magyar 23 éven aluliak is ott voltak ebben a küzdelemsorozatban, de a csoportban Bulgária mögött csak másodikként végeztek, nem játszhattak tovább. A második EB viszont már a magyar labdarúgás nagy sikerét hozta, fiataljaink, ha eléggé nehezen is, de keresztülverekedtek magukat a kezdeti akadályokon, egyre jobban belelendültek, és végül az NDK elleni döntő visszavágóját — az első mérkőzésen a német fiatalok nyertek 3:2-re — fölényes biztonsággal, a Népstadion lelátóinak tombolása mellett 4:0-ra nyerték.

A magyar labdarúgó-közvélemény mivel nem lehetett része a VB izgalmaiban, nagy érdeklődéssel várja az EB rajtját, a megíjodott magyar labdarúgó-válogatott szereplését.

— Az első csoportból minden bizonnyal Anglia kerül tovább. A szigetországi válogatottnak sok javítanivalója van legutóbbi szereplésén, a sajtóból jól ismerjük, milyen erőfeszítéseket tett az új szövetségi kapitány az ütőképes válogatott kialakítására, és a fájó sebek feledtetésére. Csehszlovákiával és Portugálával szemben azonban lesznek nehéz percek.

— A második csoportból természetesen a magyar válogatottat szeretném a nyolc között látni, ennek érdekében mindent meg is teszünk, többet erről ma még nem illik mondani.

— A harmadik csoportban minden bizonnyal nagy harcot vív majd a két VB-s csapat, Jugoszlávia és Svédország. Mindkét válogatott kisé meggyengült ugyan, a szakvezetésben is voltak változások, de az első két helyen ők osztoznak.

— A negyedik csoportban Skóciának adnám a legtöbb esélyt, talán azért, mivel láttam a világ bajnok-

ságon, ahol csak nagy balszerencséjük miatt nem kerülhettek a második fordulóba.

— A legöldöklőbb küzdelmet az ötödik csoportban az olasz, a holland és a lengyel válogatott vívja majd, szinte egyenlők az esélyeik, bár inkább Hollandia és Lengyelország felé hajlik a győzelem.

— A hatodik csoportból a Szovjetunió lesz a negyeddöntő résztvevője, a hetedikből, ha tippelni kellene, az NDK-t mondanám csoportgyőztesnek.

— A nyolcadik csoportban a világ bajnok NSZK-nak nem jelenthet különösebb akadályt három ellenfele elé kerülése.

— Amit ettől az EB-től még várni lehet: minden ország szakvezetői a világ bajnoki tapasztalatok felhasználásával igyekezzenek majd javítani reprezentatív együttesük játékát, és ez azt jelentheti, hogy ismét komoly előbbrelépés történhet a sportág ebben az évben már megkezdődött nagyarányú fejlődésében.

Párizsban sorsolták a III. EB csoportjait. A képen az UEFA és a sorsolásban részt vett francia szövetség vezetői. Balról: Marboeuf, Franchi dr., az UEFA elnöke, Domnati, Stanley Rous, aki akkor még a FIFA elnöke volt, Barcs Sándor, az UEFA magyar alelnöke



Érdekes Bozsik József szövetségi kapitány esélylatolgatása az EB csoportküzdelmeivel kapcsolatban.

A BEK ARANYKÖNYVÉBŐL

A Bajnokságok Európa Kupa első döntőjét 1955. június 13-án Párizsban játszotta a Real Madrid és a Stade Reims csapata.

Valahogy természetes volt, hogy a francia Reims bekerült a döntőbe, hiszen a díj ötlete Franciaországban merült fel, s francia kezdeményezésre született meg a BEK kiírása.

Igaz, nem volt egészen eredeti. A huszas és a harmincas években Európa legnépszerűbb labdarúgó díja a Közép-Európa Kupa volt, amelynek létrehozásáért osztrák részről elsősorban Hugo Meisl, magyar részről pedig Dr. Fodor Henrik tevékenykedett. A franciák érdeklődéssel figyelték a KK nagy közönségsikerét, nem utolsósorban azért, mert azokban az időkben Közép-Európából egész sereg labdarúgót vittek Franciaországba. Így Magyarországról is több tucatot, de nem tucatjátékosokat. Soraikban ilyenek voltak: Bukovi, Kohut, Eisenhoffer, a kis Korányi, Simonyi (a Bandi), Lukács, Zavadszky, Kalmár Jenő, Belkó... 1934-ben a Francia Kupa döntőjén például egyszerre négy magyar is játszott. Lukács (a győztes Sète mindkét gólját ő rúgta) és Bukovi a Sète együttesében, Kohut és Eisenhoffer pedig a Marseille balszárnyán.

Amikor először merült fel az a gondolat, hogy meg kellene rendezni a Bajnokságok Tornáját, akkor a franciák rögtön jelentkeztek, s nevezték az akkori legjobb együttesüket, a Sète-t. A svájciak rendezték meg Genfben, amelyen a spanyolokat a Real Irún, az osztrákokat a Vienna, a hollandokat a Go Ahead, a csehszlovákokat a Slavia Prága, a belgákat az SC Bruges, s az olaszokat az akkori bajnok Bologna, a németeket az FC Fürth képviselte, Magyarország az Újpest FC-t nevezte.

A torna magyar sikert hozott. Az Újpest előbb a Real Irún 3:1-re, majd a Go Ahead együttesét 7:0-ra verte, az elődöntőben pedig a tornát rendező Servette bajnokságát 3:0-ra győzte le. A döntőt nagy várakozás előzte meg, s azt a prágai Slavia ellen az Újpest 3:0-as győzelemmel nyerte meg. Az újpestiek akkori szép sikeréről még ma is sokat tudna mesélni Volentik Béla vagy a Kaposvárotti élő Avar Ricsi.

A l'Équipe szerkesztőségében ennek a tornának a jó ötletére is gondoltak, amikor felvetették a BEK kiírásának gondolatát. És az első év francia sikert is hozott. Az akkor fénykorát élt francia bajnok, a Stade Reims a negyeddöntőben például 4:2-t és 4:4-et ért el a magyar bajnok Bp. Vörös Lobogó (MTK) ellen, majd az elődöntőben a skót Hibernian Edingburgh együttesét verte kétszer is. A Real Madrid ugyanakkor a Servette

Geny, a belgrádi Partizán és a Milan elleni sikereivel jutott az első döntőbe. Ott a Reims a 9. percben már 2:0-ra vezetett, de végül is a Real Madrid 4:3-as győzelmével aratta első nagy sikerét.

Az első döntőn Kopa még a Reims csapatában játszott, de egy évvel később már a Real Madrid mezében küzdött a döntőn. A második évben egyébként a Bp. Honvéd képviselte a magyar színeket. Bilbaóban 3:2-re kikapott, a visszavágó Brüsszelben 3:3-as eredményt hozott.

Az 1957—58. évi küzdelmek során a Vasas, a szófiai CDNA, a berni Young Boys és az amszterdami Ajax (2:2 és 4:0!) kiverésével az elődöntőbe került. Ott előbb Madridban játszott, de 4:0-ra kikapott a Realtól, itthon viszont 2:0 arányban visszavágott. Később még kétszer került magyar csapat az elődöntőbe: az ETO és az Ű. Dózsa.

1960—61-ben a Benfica és a Barcelona a döntőben. A Benfica edzője Guttmann Béla volt, a Barcelónában Kubala, Kocsis és Czibor játszott. Kocsis és Czibor is egy-egy gólt szerzett, de a Barcelona Aguas, Coluna góljával és Gensana öngóljával 3:2-re nyert. Öt évi szünet után tehát megtört a Real Madrid sorozata, s Benfica pedig először vitte el a pálmát. A következő évben ismét Guttmann Béla vezetése mellett ismételt.

A döntők

- 1955—56: Real Madrid (spanyol)—Reims (francia) 4:3 (2:2). Párizs.
- 1956—57: Real Madrid—Florentina (olasz) 2:0 (2:0). Madrid.
- 1957—58: Real Madrid—Milan (olasz) 3:2 (0:0, 2:2). Brüsszel.
- 1958—59: Real Madrid—Reims 2:0 (1:0). Stuttgart.
- 1959—60: Real Madrid—Eintracht Frankfurt (NSZK-beli) 7:3 (3:1). Glasgow.
- 1960—61: Benfica (portugál)—Barcelona (spanyol) 3:2 (2:1). Bern.
- 1961—62: Benfica—Real Madrid 5:3 (2:3). Amszterdam.
- 1962—63: Milan—Benfica 2:1 (0:1). London.
- 1963—64: Internazionale (olasz)—Real Madrid 3:1 (1:0). Bécs.
- 1964—65: Internazionale—Benfica 1:0 (1:0). Milano.
- 1965—66: Real Madrid—Partizán Belgrád (jugoszláv) 2:1 (0:0). Brüsszel.
- 1966—67: Celtic Glasgow (skót)—Internazionale 2:1 (0:1). Lisszabon.
- 1967—68: Manchester United (angol)—Benfica 4:1 (0:0, 1:1, 4:1). London.
- 1968—69: Milan—Ajax Amszterdam (holland) 4:1 (2:0). Madrid.
- 1969—70: Feyenoord (holland)—Celtic Glasgow 2:1 (1:1, 1:1). Milanó.
- 1970—71: Ajax—Panathinaikosz Athén (görög) 2:0 (1:0). London.
- 1971—72: Ajax—Internazionale 2:0 (0:0). Rotterdam.
- 1972—73: Ajax—Juventus (olasz) 1:0 (0:0). Belgrád.
- 1973—74: Bayern München (NSZK-beli)—Atletico Madrid (spanyol) 1:1, hosszabbítás után, a megismételt mérkőzésen 4:0. (1:0). Mindkettő Brüsszelben.

A BEK 1973—74. évi védője, a Bayern München. Alló sor, balról: Roth, Breitner (elment a Real Madridhoz), Zobel, Hansen, Müller, Beckenbauer, Hoeness. Guggol: Sarics gyűrő, Maier, Kapellmann, Torstenzon





Nálunk néha el akarják zavarni a fotóriportereket, ha bajnokcsapatot vagy jól szerepelt együttest akarnak megörökíteni. Külföldön? Ünnepi díszbe öltözik az egész gárda. Íme egy jól sikerült régi kép a Real Madridról. Az ülő sor közepén, a kupa mögött Di Stefano, az ülő sorban jobbról a negyedik Puskás

„Régi dicsőségünk...” Az utóbbi időkben kevésszer ünnepelhetett a Real Madrid, s így került sor egy rendkívüli ünnepre. Az év elején meghívták Madridba azokat, akikkel 1959–60-ban ötödször szerezték meg a BEK elsőseget s a tévé filmet készített róluk. Álló sor, balról: Bernabeu elnök, Domínguez, Marquitos, Santamaría, Pachín, Vidal, Zárraga, Muñoz edző. Guggol: Canario, Del Sol, Di Stefano, Puskás, Gento





A kétszeres BEK-győztes Internazionale gárdája 1965-ben. Álló sor, balról: Suarez, Dellagiovanna, Guarnieri, Cordova, Facchetti, Sirena, Miniussi, Corso, Della Casa gyűró. Középső sor: Canella, Mazzola, Malatrasi, H. Herrera edző, Domenghini, Pelro, Barti. A földön ül: Picchi, Landini, Jair, Bedin, Gori, Burgnich. Közülük Facchetti és Mazzola maradt csak mostanáig

A gólkirályok

Közel két évtized alatt Európa legjobb góllövői közül igen sokan szerezték meg a BEK gólkirálya címet, nem utolsósorban azért olyan nagy a névsoruk, mert többször is holtverseny alakult ki az első helyen.

1955–56: **Milutinovic (Partizán Belgrád)** 7 gól. A jugoszláv gólzsák elsősege azért érdemel figyelmet, mert csapata már a legjobb nyolc között esett ki. A Partizán négy mérkőzésen 12 gólt ért el.

1956–57: **Violett (Manchester United)** 9 gól. Az angol csapat az elődöntőig jutott el. Violett a repülő katasztrófánál életét vesztette.

1957–58: **Di Stefano (Real Madrid)** 10 gól. A hatszoros védő spanyol együttes nagy játékmestere társak nélkül csak egyszer szerezte meg az elsőséget.

1958–59: **Fontaine (Reims)** 10 gól. Beállította Di Stefano csúcsteljesítményét. Csapata ekkor másodszor jutott a döntőbe, ott azonban Fontaine, a franciák egyik legnevesebbje már nem tudott gólt elérni.

1959–60: **Puskás (Real Madrid)** 12 gól. Újabb csúcs. A Real–Eintracht Frankfurt döntőn (7:3) Puskás egymaga négy gólt szerzett. Ezt a nagyszerű teljesítményt azóta sem javították meg. Ezen a döntőn egyébként Di Stefano is háromszor rezegtette meg az ellenfél hálóját. BEK-döntőn Di Stefano itt ért el utoljára gólt. 1960–61: **Aguas (Benfica)** 10 gól. A Benfica először lett ekkor BEK-győztes.

1961–62: **Di Stefano, Puskás, Tejada (mindhárom Real Madrid)**. Ebben az évben újra a Benfica vitte el a pálmát. Puskás három góljával a Real Madrid szünetig 3:2-re vezetett, de végül is a Benfica 5:3-ra nyert, Puskás BEK-döntőn itt rúgott utoljára gólt. Valamennyi

BEK-döntőt számítva Di Stefano és Puskás egyformán 7–7 gólt ért el.

1962–63: **Altafini (Milan)** 14 gól. Újabb csúcs, amit azóta sem javítottak meg. A Milan–Benfica 2:1-es döntőn egyébként a Milan mindkét gólját az akkor még „fiatal” Altafini érte el.

1963–64: **Mazzola (Internazionale)** 7 gól. Az Internazionale–Real Madrid 3:1-es döntőn mind Di Stefano, mind Puskás utoljára szerepelt a döntőben, de egyikük sem tudott eredményes lenni. Mazzola egyébként itt kétszer is betalált a spanyolok hálójába.

1964–65: **Eusebio és Torres (mindkettő Benfica)** 9–9 gól.

1965–66: **Albert (Ferencváros)** és **Eusebio (Benfica)** 7–7 gól. A Ferencváros a legjobb nyolc között, az Internazionale ellenében esett ki, s a döntőben az Inter Jair góljával 1:0-ra nyert a Benfica ellen.

1966–67: **Van Himst (Anderlecht)** 7 gól.

1967–68: **Eusebio (Benfica)** 6 gól.

1968–69: **Law (Manchester United)** 9 gól.

1969–70: **Jones (Leeds United)** 8 gól. Harmadszor lett angol játékos az első.

1970–71: **Antoniadis (Panathinaikosz Athén)** 10 gól. A görög csapat – Puskás edző együttese – a döntőbe került, s így nem véletlen Antoniadis elsősege.

1971–72: **Cruyff (Ajax), Macari (Celtic), Takács (Standard Liege, Újvidékről került Belgiumba)** 5–5 gól.

1972–73: **Müller (Bayern München)** 11 gól.

1973–74: **Müller** 8 gól.

A BEK öröktáblázata

	Elsőség	Részvétel	Játszott	Győzött	Döntetlen	Veszített	Adott gól	Kapott gól	Pontszám
1. Real Madrid	6	16	103	64	13	26	276:118	141	
2. Benfica	2	13	78	42	16	20	177:89	100	
3. Ajax	3	9	51	31	9	11	91:53	71	
4. Celtic Glasgow	1	8	52	30	10	12	101:44	70	
5. Manchester U.	1	5	41	26	7	8	100:45	59	
6. AC Milan	2	7	44	26	5	13	116:59	57	
7. Internazionale	2	5	41	23	10	8	64:30	56	
8. CSZKA Szófia	12	48	20	8	20		80:77	48	
9. Dukla Prága	7	37	19	8	10		67:49	46	
10. Feyenoord R.	1	6	33	18	8	7	78:35	44	
11. Crvena Zvezda B.	9	39	19	6	14		85:60	44	
12. Atletico Madrid	4	33	18	6	9		56:31	42	
13. Standard Liege	6	32	20	1	11		55:33	41	
14. Górnik Zabrze	8	31	17	3	11		52:45	37	
15. Juventus Torino	6	31	15	6	10		38:34	36	
16. Glasgow Rangers	6	31	17	1	13		59:64	35	
17. Anderlecht Br.	10	38	14	6	18		74:76	34	
18. Spartak Trnava	5	24	13	7	4		44:20	33	
19. Rapid Wien	7	33	15	3	15		52:51	33	
20. Stade Reims	4	24	14	3	7		63:30	31	
21. Újpesti Dózsa	5	26	12	7	7		42:33	31	
22. Vasas	5	25	12	5	8		61:30	29	
23. Dinamó Bukarest	7	26	11	4	11		48:48	26	
24. Barcelona CF	2	18	11	3	4		45:22	25	
25. Bayern München 1	3	18	10	4	4		49:24	24	
26. Légia Varsó	4	18	11	2	5		29:16	24	
27. Partizán Belgrád	5	25	10	3	12		47:42	23	
28. Galatasaray	7	25	8	6	11		29:39	22	
29. Panathinaikosz	8	27	7	8	12		35:38	22	
30. Liverpool	2	18	8	5	5		33:22	21	
31. B. Dortmund	3	18	8	3	7		44:31	19	
32. Vorwärts Berlin	6	22	9	1	12		35:33	19	
33. Fiorentina	2	13	7	4	2		14:11	18	
34. Sparta Prága	2	12	7	3	2		23:17	17	
35. Young Boys	4	15	6	5	4		27:26	17	

A többi magyar csapat szereplésének összesítése:

Ferencváros	3	12	5	2	5	24:21	12
MTK (Bp. Vörös Lobogó)	2	8	4	1	3	24:18	9
Bp. Honvéd	1	2	—	1	1	5:6	1
Csepel	1	2	—	1	1	3:4	1

Kimutatásunkat az 1973—74. évi eredményekkel zártuk. Addig az Európai Labdarúgó Szövetség 33 tagállamából összesen 200 egyesület vett részt a küzdelmekben. 1974—75-re ez a szám tovább nőtt, hiszen az osztrák Vöest Linz, az észak-ír Coleraine, a szovjet Ararát Jereván, a lengyel Ruch Chorzów, az ír Cork Celtic és a román Universitatea Craiova most indult először a BEK-ben.



Cruyff eddig négyszer szerepelt BEK-döntőn. Vajon most a Barcelona CF-fel eljut-e oda? Egyelőre sokat utazik Amsterdam és Barcelona között. Képünkön a kisebbik lányával a repülőtéren

Hosszú idő után újra a BEK-ben szerepel a francia St. Etienne, amely a bajnoki cím mellé a kupát is megnyerte. A képen Hughes csapatkapitány a kupával és Clemence, a kapus



Tippek

A pampákról indult el

Az idei rajt előtt a külföldi, főleg a nyugat-európai lapok bőven foglalkoztak azzal, hogy milyen klubok indulnak a legtöbb eséllyel a BEK 20-ik küzdelmében.

A legtöbb lap első helyen a Barcelonát és a kupát védő Bayern Münchenné említette, de nyomban mögötte a Leeds Unitedről lehetett olvasni. A Leeds esélyei azonban a rossz bajnoki rajt után kissé csökkenten jelentkeztek a lapok hasábjain.

Az esélyesek közül a második vonalba a Feyenoord, az 1. FC Magdeburg és az Újpesti Dózsa neve került.

A harmadik vonalban ezeket olvashattuk: Levszki Szófia, Celtic Glasgow, Sporting Lisszabon, Ruch Chorzów, St. Étienne, Slovan Bratislava, Anderlecht.

A felsorolt esélyesek közül néhány már az első fordulóban elbúcsúzott, hiszen ott ilyen párok voltak: St. Étienne—Sporting Lisszabon, Levszki—Újpesti Dózsa, Slovan Bratislava—Anderlecht.

A BEK-ben egyébként most is, akárcsak a korábbi években az őszi idényben csak két fordulót bonyolítanak le, s utána a küzdelem csak tavasszal folytatódik. Ugyanúgy lesz a Kupagyőztesek EK-ban is, viszont az UEFA Kupában most is három forduló kerül sorra az őszi idényben, hogy azután itt is a legjobb nyolccal folytatódjék tavasszal a küzdelem.

Di Stefano — hétszer szerepelt BEK-döntőn



— 1926. július 4-én Barracasban, Buenos Aires egyik kikötőnegyedében születtem. Az argentinai pampákon, szüleim birtokán nőttem fel. A labdarúgást nagyon korán megszerettem. 17 éves koromban már a világ-hírű River Plate negyedik csapatában játszhattam. Nem sokkal később azonban a Huracán Buenos Aires játékosává lettem, ennél a klubnál írtam alá az első profiszerződésemet. Három éven át szerepeltem a Huracán első csapatában, de a nagy szerelemem továbbra is a River Plate, a Los Millonarios maradt, amely szerintem a világ legnagyobb sportegyesülete, s otthona a 100 000 nézőt befogadó Monumental Stadion. 1947-ben végre megvalósulhattak álmaim. A River Plate legjobb csatársorának közepén játszhattam. Munoz, Moreno, Di Stefano, Labruna, Lous-tau — ez volt a csatársorunk összeállítása. Egyszerűen csodacsatársornak becézték. Ez a csatársor 30 bajnoki mérkőzésen 90 gólt ért el, s nyolc pont előnnyel nyerte a bajnokságot a Boca Juniors előtt. En 28 góllal első alkalommal lettem argentin gólkirály...

Mindezt a világ egyik legnevesebb játékos, Alfredo Di Stefano mondta el így.

És folytatta:

— Huszonnyolc gól! Ennyi hasonló körülmények között Európában ritkán születik — az európai biztonsági futballjátékban. Ebben az „első” évben kaptam a „szőke nyíl” becenevet. Ez a név azután végigkísért egész játékos pályafutásomban.

— Hogyan kerültem át Európába, a Real Madridhoz, a legszebb sikereim színhelyére? Egy kicsit körülményes módon. 1948—49-ben az argentin labdarúgást alaposan megírta a minden idők legnagyobb labdarúgósírajkja. A River hat hónapig át nem adott nekünk fizetést, s a tartalék játékosokat szerepeltette, mert mi, az első csapat tagjai a valószínűleg megfelelőbb szerződést kértünk... Így történt azután, hogy Nestor Rossival és Pederneraival Kolumbiába mentünk, s Bogotában a Millonariosnak szerződést írtam alá. Ez a klub a Dimayor nevű kolumbiai profi szövetséghez tartozott, amely a FIFA-n kívül tevékenykedett. A Millonariosnak tehát nem kellett válságdíjat fizetnie az argentin egyesületünknek. Ilyen körülmények között Kolumbia gyorsan valószínűs eldorádója lett a külföldi labdarúgóknak. Sok-sok játékos igyekezett elhelyezkedni a „törvénytől kívül álló” kolumbiai kluboknál.

— 1952-ben a Millonarios csapatában Madridban szerepeltem. A Real Madrid akkor ünnepelte 50 éves fennállását. 4:2-re győztünk ellene,

s a kolumbiai csapat mind a négy gólját én értem el. Általános feltűnést keltett a játékom, s e naptól kezdve még erősebbé lett a Real Madrid és a Barcelona elkeseredett vetélkedője. Mindkettő ugyanis meg akart engem szerezni, a madridiak rafináltabbnak bizonyultak, s a Real Madridhoz kerültem. A többi, a továbbiakat már Európa is ismeri. Dél-Amerikában négyszer szerepeltem bajnokcsapatban. Egyszer a River Plate, háromszor pedig a Millonarios csapatában, a Real Madriddal pedig sorozatban nyertük a bajnokságokat, s ötször egymás után a Bajnokcsapatok EK-t, kétszer voltam a BEK gólkirálya. 1957-ben és 1959-ben elnyertem az Aranycsillagot, azaz Európa legjobb labdarúgója lettem. 1963-ban, az Angol Labdarúgó Szövetség 100 éves jubileumán a világválogatott kapitánya voltam. 40 alkalommal szerepeltem az argentin és a spanyol válogatottban, s 29 gólt értem el, 260 alkalommal megszereztem a Real Madridnak... — Sok-sok ilyen számot tudnék még felsorolni... Valamennyihez csak egyet tudok hozzátenni: nekem mindig mindenem volt a labdarúgás. Ez az életem leglényegesebb része. Ma talán már nem olyan nagyon mint régen, hiszen ma már „csak” edző vagyok. De...

— Az egykori játékosársaim? Sokon voltak, sokan és kiválóak. Az egyik legkiválóbb Puskás Ferenc... Amikor a Real Madridhoz kerültem még csak hírből ismertem, azaz, hogy még hírből is elég szerényen. Az öltözőbe odajött hozzám, akkor még csak egy-két szót tudott spanyolul. Beszélt, kezével mutogatott. „Dul Stefan!” Beszélt, kiabált, mutogatott... Az jött ki belőle, hogy ha játék közben ő kiabálni kezd, hogy Stefan, akkor én csak szaladjak a kapu felé. Ráhagytam... Jött a mérkőzés, az első Stefanra még nem figyeltem fel. Előretolt középcsatárt játszottam azokban az időkben. Egyszer csak hallom, hogy Puskás újra ordítja a saját tájékoztatójának a nevemet. Erre már felfigyeltem, s mint a nyíl törtem előre az ellenfél kapuja felé. Egyszer csak előttem szállt le egy pompásan ívelt labda, lekezeltem, kapura rúgtam, gól. Azon a mérkőzésen háromszor értem így el gólt, s utána még sokszor... Később én ajánlottam Puskásnak, hogy időnkint cseréljünk szerepet, ez azután mind gyakrabban fordult elő. Hol én voltam a végrehajtó és ő a kiszolgáló, hol én a kiszolgáló és ő a végrehajtó... Azt hiszem kevesen értették meg annyira egymást, mint mi ketten.

Real Madrid és Benfica most „csak” a KEK-ért

A Kupagyőztesek EK eddigi védői:

1. 1960—61: **Fiorentina** (olasz)—Glasgow Rangers (skót) 2:0 és 2:1. Itt még két döntőt játszottak oda-vissza alapon.
2. 1961—62: **Atletico Madrid** (spanyol)—Fiorentina 1:1. Glasgow-ban. A megismételt döntőn a madridiak Stuttgartban 3:0-ra nyertek.
3. 1962—63: **Tottenham Hotspurs** (angol) — Atletico Madrid 5:1. Rotterdam.
4. 1963—64: **Sporting Lisszabon** (portugál) — MTK (magyar) 3:3. Brüsszel, a megismételt mérkőzésen a Sporting Antwerpenben 1:0-ra nyert. Az MTK így jutott el a döntőig: Slavia Szófia (bolgár) 1:0 és 1:1; Motor Zwickau (NDK-beli) 0:1 és 2:0; Fenerbahce (török) 2:0 és 1:3. Itt még nem számítottak az idegenben rúgott gólok, s ezért Rómában harmadik mérkőzést vívtak, s azon az MTK 1:0-ra nyert, Celtic Glasgow 0:3 és 4:0 (!)
5. 1964—65: **West Ham United** (angol)—München 1960 (NSZK-beli) 2:0. London.
6. 1965—66: **Borussia Dortmund** (NSZK-beli) —Liverpool (angol) 2:1. Hosszabbítás után.

7. 1966—67: **Bayern München** (NSZK-beli) — Glasgow Rangers 1:0. Hosszabbítás után. Nürnberg.

■ 1967—68: **Milan** (olasz) —Hamburger SV (NSZK-beli) 2:0. Rotterdam.

9. 1968—69: **Slovan Bratislava** (csehszlovák) — Barcelona (spanyol) 3:2. Bazel.

10. 1969—70: **Manchester City** (angol) — Gornik Zabrze (lengyel) 2:1. Bécs.

11. 1970—71: **Chelsea** (angol)—Real Madrid (spanyol) 1:1, hosszabbítás után. A megismételt döntőn 2:1 a Chelsea javára. Mindkét mérkőzést Athénben játszották.

12. 1971—72: **Glasgow Rangers** — Dinamo Moszkva (szovjet) 3:2. Barcelona.

13. 1972—73: **Milan** —Leeds United (angol) 1:0. Szolnoki.

14. 1973—74: **1. FC Magdeburg** (NDK-beli) — Milan (olasz) 2:0. Rotterdam.

KEK mezőnyében, viszont indult a BEK hatszoros védője, a Real Madrid és a BEK kétszeres védője, a Benfica.

Az MTK mögött az Újpesti Dózsa szerepelt még jól ebben a díjban — egyszer. 1961—62-ben kiverte a máltai Florianát, a holland Ajaxot, a skót Dunfermlinet, majd az elődöntőben a Fiorentina ellen mindkét mérkőzését elvesztette.

A Ferencváros most indult harmadszor. 1960—61-ben a Glasgow Rangers már az 1. fordulóban kiverte a zöld-fehéreket, majd 1972—73-ban, a 2. fordulóban a Sparta Prága ütötte el a továbbjutástól.

Az eddigi védők közül most egy sem szerepel a

Túl sok olyan csapat került a KEK 1974—75. évi mezőnyébe, amely csak a kupadöntő második helyezettje volt, a győztes ugyanis a bajnokságot is megnyerte Slavia Prága, Monaco, Avenir Beggen, Benfica, Dundee United, Dinamo Kijev, Bursaspor — ezek mind vesztek a döntőben, de most mégis a KEK-ért indultak, illetőleg küzdöttek az első fordulóban. Tegyük hozzá, hogy még II. osztályú csapat is bekerült a küzdők soraiba: a dán Vanløse.

Az UEFA Kupa idei résztvevőinek névsora valahogy jobban cseng, mint a KEK-é.

A KEK 1973—74. évi döntőjén az NDK-beli 1. FC Magdeburg simán nyert 2:0-ra a védő Milan ellen — nem kis meglepetésre. A döntő egyik jelenete. Balról: August (Magdeburg) két milánói, Lanzl és Anguilletti ellen küzd



AZ ŐSZI
FUTBALL-
MAGAZIN

ÍRÓI:

BOSKOVICS JENŐ,
HOFFER JÓZSEF,
MATTANOVICH
BÉLA,
TABÁK ENDRE

Világ- sztárok

Az Európai Labdarúgó Szövetség (UEFA) három küzdelemsorozata közül az UEFA Kupának a legváltozatosabb a története. Először Vásárvárosok Kupájának nevezték, s az első kiírásban négy év alatt bonyolították le, 1955-től 1958-ig. Erdemes visszaemlékezni arra, hogy ennek a maratoni tornának Barcelona volt a győztese, mégpedig úgy, hogy a döntőben 8:0, 2:2-es eredményt ért el London ellen. A legközelebbi torna már csak két évig tartott — 1958—1960 —, majd 1960—61-gyel, a másik két tróféához hasonlóan évenként került megrendezésre — névváltozással, 1966—67-től már Európai Vásárvárosok Kupájaként szerepelt az európai versenynaptárban, majd 1970—71-től keresztelték UEFA Kupára.

Az a fajta változás is érintette ezt a versenyformát, hogy amíg 1972-ig külön szervezőbizottsága volt, ez az UEFA Végrehajtó Bizottságának 1972. június 8-1 bécsi ülésén hozott határozata után a közös bizottságba épült, úgyhogy jelenleg már egy gazdája van a BEK-nek, a KEK-nek és az UEFA Kupának. Elnöke dr. Artemio Franchi, az UEFA elnöke, egyik alelnöke Barcs Sándor.

1974—75-tel a XVI. sorozat zajlik ebben a kupavetélkedőben, s szeptember 18-án a hagyományoknak megfelelően 64 csapat kezdte a rajtot. A 31 nevezett ország közül Anglia, az NSZK és Olaszország 4—4 képviselést kapott, Spanyolország, Ausztria és Hollandia 3—3-at, ez utóbbi két nemzet sorsolással jutott a harmadik helyhez, 18 labdarúgó szövetség — köztük az MLSZ is — 2—2 csapatot nevezhetett, míg a sportág harmadik vonalában szereplő országok — mint pl. Izland, Málta, Luxemburg stb. — 1—1 csapattal indulhattak.

A díj korábbi védői közül egy sincs a jelenlegi mezőnyben. Ha egyébként az ember alaposabban elemezgeti a három kupa erőviszonyait, nagyon könnyen olyan következtetést is levonhat, hogy talán az UEFA Kupában lesz majd a legnagyobb küzdelem, hiszen olyan patinás csapatok találhatók a több mint öt tucat együttes között mint a háromszoros BEK győztes Ajax Amsterdam, a kétszer BEK-et nyert milánói Internazionale, a legutóbbi BEK döntőben szerepelt, egyszeres KEK-győztes Atletico Madrid, és sok más volt országos bajnok: Borussia Mönchengladbach, Derby County, Rapid, Juventus, Dukla Prága, Dinamo Moszkva, Partizán stb. Közülük a nemrég Budapesten is szerepelt Borussia Mönchengladbach két éve alig maradt alul ennek a tornának a döntőjében a Liverpoollal szemben, 3:2-es, az angolok elsőségét jelentő összesítéssel. Hennes Weisweiler csapata ismét nagy reményekkel indult a küzdelemben, önbizalmukat min-

A XVI. UEFA Kupa egyik nagy esélyese a tavalyi BEK döntője Atletico Madrid. Álló sor, balról: Reina, Melo, Eusebio, Capon, Adelarido, Garate. Guggol: Luis, Irureta, Ayala, Alberto, Becerra

Az 1973—74-es UEFA Kupa-győztes Feyenoordból a csapatkapitány Wim Jansen emeli boldogan a magasba a tróféát. Mellette feltartott bal kézzel a sokszoros válogatott Rinus Israel. A Feyenoord most a BEK-ben indul

az UEFA Kupáért

den bizonyosan nagyban növeli a világbajnoki aranyérmes játékosok — Vogts, Bonhof, Heynckes, Wimmer és a VB tartalék kapus Kleff — jelenléte.

A VB-n nagyszerűen szerepelt játékosokat vonultat fel az Ajax Amsterdam — Suurbier, Krol, Haan, Rep, Keizer, — és a Legia Varsó is Deyna, Gadocha és Cmikiewicz személyében. Hacsak a nyugatnémetországi világbajnokságon kitűnt labdarúgók számát vennénk figyelembe, kétség-telenül az Ajax látszik a legnagyobb favoritnak, de ebben a vetélkedőben nem adják könnyen az első helyet, sok minden megtörténhet a heves, 1975 május 31-ig folyó csatározásokon.

Az UEFA Kupának egyébként nem teljesen egyeznek meg a játéknapijai a másik két kupáival. Az első két forduló időpontja azonos; az első forduló után a 16-ba jutásért október 23-án és november 6-án kell mérkőzniük az állva maradt csapatoknak, a győzteseknek viszont a BEK-től, és a KEK-től eltérően még kétszer pályára kell lépniük ebben az évben, mégpedig november 27-én és december 11-én, hogy itt is kialakulhasson a legjobb nyolc mezőnye.

A továbbiakban, a döntőig egyeznek a terminusok mind a három versengésben — negyeddöntő: március 5. és 19., elődöntő: április 8. és 23. —, az UEFA Kupában azonban a trófea sorsát nem egy semleges pályán sorra kerülő finálé dönti el, hanem két mérkőzés, mindkét csapat egyik mérkőzését otthonában játssza. Az UEFA Kupa döntői: május 7. és 21.

A jelenlegi erőviszonyok figyelembevételének mellőzésével az UEFA Kupa mezőnyének egyik legnagyobb múltú csapata a bécsi Rapid. Hogy hány fordulót tud majd előrehaladni a nagy nemzetközi vetélkedésben, az a jövő kérdése, de akár hagyománytiszteltől is érdemes egy kicsit ráirányítani a reflektorfényt. A nagy hírű osztrák labdarúgós mindenkori reprezentánsa volt az 1898-ban alakult első bécsi munkás klub, amely 1911-től 1968-ig 25-ször szerezte meg az osztrák bajnoki címet, és az 1950-es években Európa egyik legjobb csapatának bizonyult. Ebben az időben győzte le többek között a londoni Arsenalt 6:1-re. Az osztrák kupát nyolcszor nyerte el, legutóbb 1972-ben, miközben olyan játékosokat adott az osztrák labdarúgó válogatottnak, mint: Uridil, Binder, Zeman, Merkel, Happel, Hanappl. A klub színe az alakulás utáni kékpírosról zöld-fehérré változott, ott-hona azonban mindmáig a XIV. kerületben levő hütteldorfi pálya, amelyet egészen korszerű, minden igényt kielégítő stadionná alakítottak át. A Rapid nemzetközi sikerei közé tartozik az 1938-as és 1952-es Közép-Európa Kupa győzelem.



Az egyik résztvevő, a kevésbé ismert FC Twente. Felső sor, balról: Ardesch, van Ierssel, Streuer, Bos, Jeuring, Pahlplatz, Cier (a kapus), középen: Kohn edző, Thijssen, Brinks, Brugging, Zuidema, Drost, Morling másodedző. Alul: Van der Vall, és Vries, Granen, Notten, Achterberg



Négy kiváló a Borussia Mönchengladbachból. Fent balról Wimmer, jobbról Bonhof, lent balról Kleff és jobbról a dán Jensen. Mind a negyik többszörös válogatott



KK-harmincharmadszor

Jólesik fellapozni az olasz Almanacco Illustrato Calciót, az évről évre megjelenő terjedelmes évkönyvet, mert nemzetközi kupák rovatát még ma is a Coppa Europa Centrale-val, azaz a KK-val kezdjük... Jólesik fellapozni, mert hiszen a magyar csapatok a legtöbb sikert a KK-ban érték el. Az olaszok a felsorolást azért kezdik a KK-val, mert ez a kupa a legidősebb Európában. Még néhány év, s már félszáz éves lenne.

A KK eddigi védői

- 1929: Sparta Prága (Csehszlovákia).
 1928: Ferencváros (Magyarország).
 1929: Újpest (Magyarország).
 1930: Rapid Wien (Ausztria).
 1931: Vienna (Ausztria).
 1932: Bologna (Olaszország).
 1933: Austria Wien (Ausztria).
 1934: Bologna (Olaszország).
 1935: Sparta Prága (Csehszlovákia).
 1936: Austria Wien (Ausztria).
 1937: Ferencváros (Magyarország).
 1938: Slavia Prága (Csehszlovákia).
 1939: Újpest (Magyarország). A döntőben a Ferencváros ellen nyert, és 1954 között nem kerül ki-
 IHU
 1955: Vörös Lobogó (Magyarország).
 1956: Vasas (Magyarország).
 1957: Vasas (Magyarország).
 1958: Nem került kiírásra.
 1959: Bp. Honvéd (Magyarország). A döntőben az MTK ellen nyert.
 1960: Magyarország. Ekkor a csapatok teljesítményeit országonként értékelték. Az Újpesti Dózsa, a Ferencváros, a Vasas, az MTK, a Diósgyőri VTK és a Tatabányai Bányász összesen 17 pontot szerzett. 2. Jugoszlávia 15, 3. Csehszlovákia 13, 4. Olaszország 8, 5. Ausztria 7 pont.
 1961: Bologna (Olaszország).
 1962: Vasas (Magyarország).

- 1963: MTK (Magyarország).
 1964: Spartak Sokolovo Prága (Csehszlovákia).
 1965: Vasas (Magyarország).
 1966: Fiorentina (Olaszország).
 1967: Spartak Trnava (Csehszlovákia).
 1968: Crvena Zvezda Belgrád (Jugoszlávia).
 1969: Inter Bratislava (Csehszlovákia).
 1970: Vasas (Magyarország).
 1971: Cselik Zenica (Jugoszlávia).
 1972: Cselik Zenica (Jugoszlávia).
 1973: Tatabánya (Magyarország).
 1974: Tatabánya (Magyarország).

Eddig tehát tizenöt alkalommal született magyar siker. A csehszlovák csapatok hatszor, az olasz és az osztrák csapatok négyszer-négyszer, a jugoszlávok pedig háromszor védtek a díjat.

Most a Tatabánya és a Bp. Honvéd képviseli a magyar színeket. A Tatabányai Bányász a védő, a védő tavaly is. Kétszer egymásután. Ez a múltban csak a Vasasnak és a Cselik Zenicának sikerült. Háromszor egymásután még sohasem volt ugyanaz a csapat a védő.

A nagy nemzetközi kupák árnyékában ma már kissé eltörpül a KK. Regen főleg nyáron rendezték a mérkőzéseket, hatalmas érdeklődés mellett. A régi magyar sikerek közül még ma is sokszor emlegetik a Ferencváros nagy fegyvertényét. A 30-as években, pontosan 1937-ben Bécsben 4:1-re kikapott az Austriától, biztos kiesőnek látszott, de az Üllői úton 6:1 arányban vágott vissza és jutott a döntőbe, ahol a Lazio ellen diadalmaskodott.

És a Vasas 9:2-es győzelme a bécsi Rapid ellen 1956-ban, 100 000 néző előtt a Népstadionban...

Még sok ilyen szép emléket lehetne felsorolni. A legörvendetesebb azonban az, hogy a régi sikereket most is gyarapítják a klubjaink.

AZ NB I LEGÉNY-SÉGE

Már szinte hagyomány, hogy a Labdarúgás bemutatja az NB I-ben szereplő klubok játékosait.

Mostani összeállításunkba a szokott adatok mellé újabb is került: a név után zárójelben a játékos — az MLSZ-nek is bejelentett — állandó mezszáma.

Csaknem 300 élvonalbeli játékos adataival, fényképével ismerkedhet meg ezúttal a kedves olvasó, közöttük természetesen igen sokan akadnak olyanok, akik először jutottak el az NB I-es kerettségig.

A név és az állandó mezsám után a második sorban a születési adatok következnek. A harmadik sorban a testmagasság és súly, a negyedikben az eddigi NB I-es mérkőzések és az ott gólok száma olvasható.

Az utolsó sorban az A-válogatott mérkőzések számát és a válogatottban elért gólok számát tüntetjük fel, ha ilyenek is voltak.

Ezúttal azokat a játékosokat mutatjuk be, akik elsősorban jönnek számításba a bajnokságban. Év közben — minden biznnyal — mások is bemutatkoznak, ezekről a labdarúgókról a későbbiek folyamán a mostanihoz hasonló módon adunk ismertetést.

Kimutatásunkat az 1974—75. évi bajnokság rajtja előtt zártuk.

Aranylabdások

A France Football című francia lap szavazatok alapján minden évben odaítéli az Aranylabdát Európa legjobb játékosának

- 1956: Stanley Matthews
 1957: Alfredo di Stefano
 1958: Raymond Kopa
 1959: Alfredo di Stefano
 1960: Luis Suarez
 1961: Omar Sivori
 1962: Josef Masopust
 1963: Lev Jasin
 1964: Dennis Law
 1965: F. da Silva Eusebio
 1966: Bobby Charlton
 1967: Albert Florián
 1968: Georg Best
 1969: Gianni Rivera
 1970: Gerd Müller
 1971: Johann Cruyff
 1972: Franz Beckenbauer
 1973: Johan Cruyff

- | | |
|-------------|-------------------|
| angol | Blackpool |
| spanyol | Real Madrid |
| francia | Stade Reims |
| spanyol | Barcelona |
| olasz | Juventus |
| csehszlovák | Dukla Prága |
| szovjet | Dinamo Moszkva |
| skót | Manchester United |
| portugál | Benfica |
| angol | Manchester United |
| magyar | Ferencváros |
| észak-ír | Manchester United |
| olasz | Milan |
| ny.-német | Bayern München |
| holland | Ajax Amsterdam |
| ny.-német | Bayern München |
| holland | Ajax Amsterdam |

Es ki kapja meg most. decemberben tizenkilencedszer?



Sene Ferenc (9)
1944. 12. 17.
Balatonújlak
170. 70.
356 m., 269 g.
V.: 70-szer. G.: 36.



Dunai II Antal (10)
1943. 8. 21. Gara
184. 80.
299 m., 192 g.
V.: 31-szer. G.: 9.



Dunai III Ede (9)
1949. 7. 14. Budapest
180. 68.
198 m., 18 g.
V.: 9-szer. G.: 1.

ÚJPESTI DÓZSA



Fazekas László (14)
1947. 10. 19. Budapest
173. 64.
224 m., 112 g.
V.: 31-szer. G.: 8.



Fekete László (7)
1954. 4. 14. Budapest
176. 73.
18 m., 18 g.
V.: 2-szer.



Harsányi László (3)
1951. 3. 13. Budapest
188. 76.
81 m.
V.: 1-szer.



Horváth József (6)
1949. 8. 21. Budapest
187. 76.
108 m., 10 g.
V.: 3-szor.



Juhász Péter (4)
1948. 8. 2. Losonc
176. 76.
107 m., 6 g.
V.: 24-szer. G.: 1.



Kellner Jenő (13)
1950. 1. 12. Tokod
175. 69.
63 m., 8 g.



Kolár Endre (8)
1950. 2. 17. Budapest
180. 70.
23 m., 1 g.
V.: 3-szer.



Nagy László (12)
1949. 10. 21. Buzsák
173. 67.
132 m., 24 g.
V.: 3-szor. G.: 1.



Noskó Ernő (18)
1945. 5. 26.
Cserhát-Szentiván
176. 73.
287 m., 5 g.
V.: 10-szer.



Rothermel Adám
(11)
1948. 6. 14. Budapest
189. 81.
94 m.
V.: 10-szer.



Sáriós András (16)
1953. 3. 24. Budapest
181. 70.
8 m., 1 g.



Sziget Károly (1)
1949. 1. 17. Budapest
182. 75.
18 m.



Tóth András (6)
1949. 8. 8. Újpest
187. 70.
118 m., 19 g.
V.: 2-szer.



Törőcsik András
(17)
1955. 8. 1. Budapest
179. 86.



Zámbo Sándor (11)
1944. 10. 10. Újpest
174. 69.
288 m., 29 g.
V.: 32-szer. G.: 3.

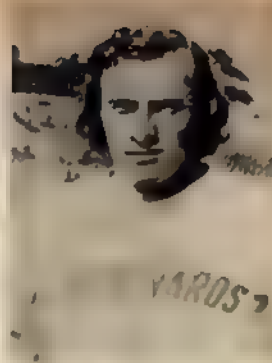
FERENC- VÁROS



Bálint László (3)
1949. 2. 1. Budapest
179, 71.
158 m., 9 g.
V.: 21-szer. G.: 1.



Branikovits László (8)
1949. 12. 18.
Budapest
179, 74.
181 m., 69 g.
V.: 4-szer. G.: 1.



Domján László (20)
1948. 2. 23. Budapest
185, 78.
9 m.



Ebedli I Ferenc (17)
1952. 9. 22. Budapest
180, 70.



Ebedli II Zoltán (19)
1953. 10. 26.
Budapest
178, 68.
20 m., 1 g.



Engelbrecht Zoltán (22)
1953. 10. 24.
Esztergom
174, 67.
20 m., 1 g.



Elpel Ferenc (15)
1949. 3. 18. Budapest
176, 63.
12 m.



Gócz István (1)
1944. 2. 18. Sajóócsa
184, 84.
280 m.
V.: 23-szor.



Juhász István (8)
1945. 7. 17. Budapest
180, 76.
257 m., 38 g.
V.: 23-szor. G.: 1.



Kelemen Gusztáv (14)
1956. 9. 2. Budapest
175, 64.
7 m., 2 g.



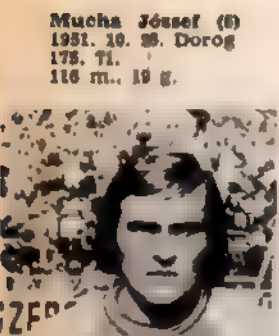
Martos Győző (17)
1949. 12. 18.
Budapest
179, 69.
46 m., 1 g.



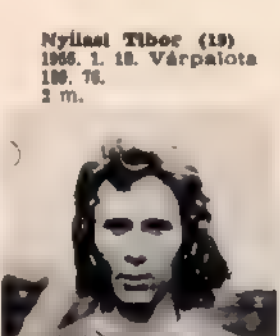
Máté János (11)
1946. 12. 23. Bonyhád
173, 74.
197 m., 57 g.
V.: 4-szer. G.: 2.



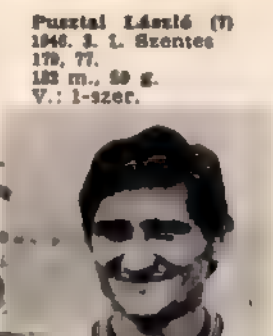
Megyesi István (4)
1949. 3. 31.
Csánytelek
179, 70.
127 m., 2 g.
V.: 6-szor.



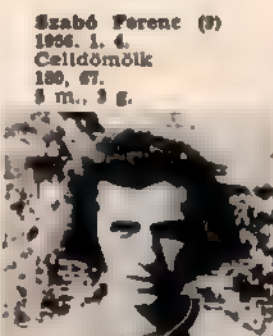
Mucha József (6)
1951. 10. 26. Dorog
175, 71.
116 m., 19 g.



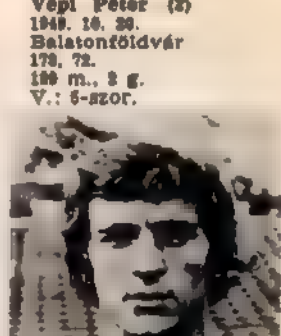
Nyilas Tibor (19)
1956. 1. 18. Várpalota
180, 70.
2 m.



Pusztai László (7)
1946. 2. 1. Szentes
179, 77.
183 m., 59 g.
V.: 1-szer.



Szabó Ferenc (3)
1956. 1. 4.
Celldömölk
180, 67.
3 m., 3 g.



Vépi Péter (2)
1949. 10. 26.
Balatonföldvár
179, 72.
189 m., 2 g.
V.: 6-szor.



Zsolt Ferenc (1)
1952. 9. 22. Budapest
180, 70.



Zoltán Zoltán (19)
1953. 10. 26.
Budapest
178, 68.
20 m., 1 g.



Engelbrecht Zoltán (22)
1953. 10. 24.
Esztergom
174, 67.
20 m., 1 g.



Elpel Ferenc (15)
1949. 3. 18. Budapest
176, 63.
12 m.



Gócz István (1)
1944. 2. 18. Sajóócsa
184, 84.
280 m.
V.: 23-szor.



Baumann János (6)
1933. 8. 21.
Bakonyoszló
176, 71.
22 m.



Borbély László (1)
1942. 11. 8. Újpest
181, 78.
83 m.



Brandisz Miklós (12)
1949. 3. 27. Győr
183, 74.
2 m

RÁBA- ETO



Csizdel Gábor (11)
1947. 11. 24. Győr
173, 68.
18 m., 3 g.



Földes Dénes (17)
1943. 8. 9.
Mosonmagyaróvár
190, 81.
72 m.



Fűzi Géza (16)
1951. 4. 28.
Fertőszentmiklós
172, 64.



Glázer Róbert (10)
1950. 1. 31. Győr
176, 63.
81 m., 18 g.



Horváth László (12)
1953. 10. 12. Győr
176, 67.
81 m., 6 g.



Izsáki László (4)
1943. 9. 14. Tata
174, 72.
200 m., 1 g.



Péntes Mihály (9)
1950. 8. 21. Sopron
173, 67.
78 m., 14 g.



Póczik József (14)
1953. 7. 21. Budapest
176, 71.
82 m., 30 g.
V.: 1-szer.



Pozsgai Lajos (3)
1948. 10. 10. Győr
182, 74.
122 m., 4 g.



Sebők György (2)
1946. 8. 24.
Mórhalom
178, 66.
96 m.

Somogyi József (5)
1946. 8. 25.
Nagyszentjános
172, 73.
216 m., 26 g.
V.: 2-szer.

Stolcs János (7)
1942. 8. 12. Eplény
180, 77.
209 m., 67 g.

Szokolai László (19)
1952. 3. 26. Budapest
173, 63.

Varga József (21)
1955. 1. 24. Szőny
175, 65.

Varsányi Tibor (8)
1945. 2. 26.
Hajdúnánás
169, 70.
184 m., 50 g



VIDEO- TON



Burka Imre (11)
1945. 5. 6.
Kunszentmárton
177, 77.
135 m., 12 g.



Czeckeli Károly (4)
1951. 12. 4. Barcs
171, 68.
61 m., 2 g.



Fejes Gábor (6)
1947. 4. 6. Budapest
175, 72.
161 m., 3 g.
V.: 3-szor



Hartyáni Gábor (18)
1947. 11. 23. Újpest
176, 70.
88 m., 4 g.



Karsai László (10)
1947. 12. 5. Budapest
179, 71.
161 m., 47 g.
V.: 7-szer. G.: 1.



Kovács József (9)
1949. 6. 20.
Balatonlelle
179, 78.
136 m., 3 g.
V.: 12-szer.



Kovács László (1)
1951. 4. 24. Tatabánya
183, 56.
46 m.



Kúti László (15)
1954. 10. 23.
Székesfehérvár
177, 67
19 m.



Mester István (17)
1948. 7. 11.
Székesfehérvár
175, 70.
106 m., 1 g.



Nagy II János (8)
1947. 11. 23. Debrecen
170, 68.
120 m., 20 g.
V.: 1-szer.



Nagy III János (3)
1950. 8. 3. Székesf.
184, 74.
77 m., 3 g.



Nyitrai Ferenc (14)
1949. 12. 3. Kalocsa
178, 71.
27 m.



Szabó István (20)
1949. 9. 2. Tiszakürti
175, 74.
53 m.



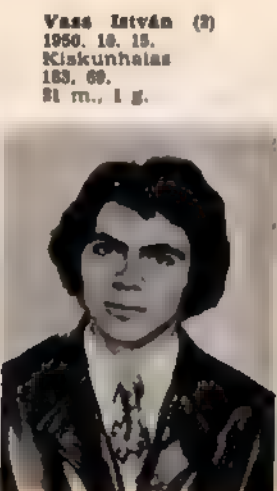
Szabó Károly (16)
1948. 11. 19.
Székesfehérvár
170, 72.
89 m., 2 g.



Szalmácssy Tamás (9)
1946. 5. 6. Pápa
177, 67.
78 m., 22 g.



Töbör László (12)
1949. 8. 30.
Bárczentmihály
179, 69.
26 m., 6 g.



Vass István (3)
1950. 10. 15.
Kiskunhalas
183, 69.
51 m., 1 g.



Wollek Tibor (7)
1947. 10. 7. Budapest
179, 78.
126 m., 46 g.



Arany Mihály (6)
1946. 12. 12.
Debrecen
180, 78.
153 m., 17 g.



Brúnyi Béla (21)
1948. 4. 12. Maglód
186, 80.
23 m.



Csapó Károly (19)
1952. 2. 23.
Agyagosszergény
176, 67.

TATA- BÁNYA



Csakó Sándor (14)
1953. 10. 14. Gyömrő
180, 71.
17 m.



Dákal Ervin (17)
1953. 9. 24.
Tatabánya
186, 77.
11 m.



Dombai András (11)
1953. 11. 28.
Budapest
184, 81.
2 m.



Halász István (8)
1951. 10. 12. Rakamaz
174, 68.



Hegyi Imre (18)
1951. 8. 25. Budapest
170, 64.
8 m.



Hernádi László (3)
1945. 10. 14.
Olaszliszka
178, 76.
124 m., 17 g.



Horváth László (4)
1945. 10. 14.
Celldömölk
180, 76.
174 m., 2 g.



Knapik István (16)
1950. 7. 12. Budapest
184, 69.
28 m.



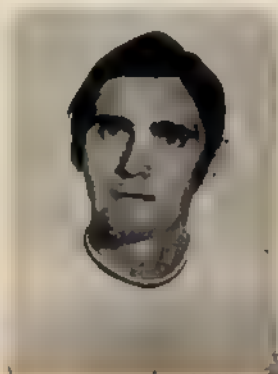
Kovács Tibor (3)
1939. 2. 4.
Ménfőcsanak
184, 77.
248 m., 7 g.



Kőmíves Mihály (9)
1947. 1. 17.
Dombóvár
160, 74.
96 m., 24 g.



Nagy István (18)
1951. 2. 9. Nyírbátor
173, 63.
90 m., 9 g.



Néder István (5)
1951. 8. 18. Kismaros
183, 74.
26 m.



Sallói István (13)
1945. 7. 16.
Balassagyarmat
180, 72.
24 m., 2 g.



Szabó György (7)
1942. 4. 34. Guta
172, 67.
247 m., 60 g.



Tóth Kálmán (10)
1944. 2. 12.
Szombathely
170, 64.
230 m., 66 m.
V.: 3-szor. G.: 1.

BP. HONVÉD



Bartos Sándor (11)
1950. 11. 28.
Budapest
183, 73.
70 m., 17 g.



Egervári Sándor (12)
1950. 7. 18. Pomáz
178, 73.
41 m.



Fehérvári János (21)
1952. 1. 8. Orosháza
177, 71.
51 m., 8 g.



Gujdár Sándor (1)
1951. 11. 8. Szentés
184, 76.
50 m.



Kelemen József (2)
1948. 5. 30. Hatvan
178, 73.
135 m.
V.: 3-szor.



Kocsis Lajos (8)
1947. 6. 17. Szeged
187, 68.
243 m., 90 g.
V.: 29-szer. G.: 7.



Kollár József (26)
1954. 8. 7. Budapest
182, 74.
4 m.



Kozma Mihály (10)
1949. 9. 1. Tápé
179, 74.
189 m., 138 g.
V.: 13-szor. G.: 3.



Kóhalmi Gábor (17)
1955. 10. 31.
Szombathely
183, 73.
6 m.



Lukács Sándor (4)
1951. 9. 20. Budapest
179, 73.
74 m., 1 g.



Morgós Gábor (7)
1954. 2. 5. Budapest
172, 67.
30 m., 6 g.



Pál József (5)
1950. 11. 29. Szolnok
178, 76.
104 m., 13 g.



Páncsics Miklós (3)
1944. 2. 4. Gara
185, 83.
211 m., 1 g.
V.: 37-szer.



Pintér Sándor (9)
1950. 7. 18. Pomáz
173, 74.
88 m., 17 g.



Peszeki Jenő (15)
1949. 6. 5. Esztergom
176, 68.
25 m., 7 g.



Szűcs Lajos (6)
1943. 12. 18. Apatin
178, 76.
260 m., 16 g.
V.: 37-szer. G.: 2.



Virágh Ernő (10)
1953. 8. 30. Szeged
176, 70.
56 m.



Weimper István (13)
1953. 8. 27. Soroksár
180, 78.
76 m., 14 g.



Bálint László (9)
1951. 11. 1.
Kiskunfélegyháza
175, 71.
55 m., 6 g.



Bencsik Vilmos (11)
1946. 7. 15.
Dunaföldvár
166, 64.
94 m., 13 g.



Csernecky László
(17)
1954. 2. 14. Táska
184, 75.
3 m.

PÉCSI MSC



Dárdai Lajos (18)
1949. 11. 23. Véménd
170, 64.



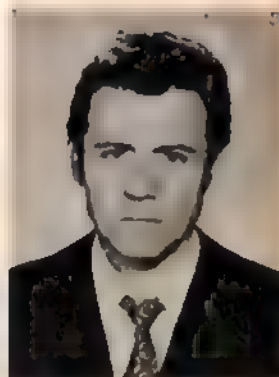
Dárdai Pál (12)
1951. 8. 10. Véménd
176, 72.
13 m., 2 g.



Hámosi László (15)
1956. 12. 23. Pécs
186, 82.
1 m.



Iványi Tamás (14)
1951. 11. 27.
Szigetvár
176, 71.
11 m.



Juhász Tibor (8)
1944. 9. 6. Akasztó
178, 65.
152 m., 56 g.



Kardos Ernő (7)
1954. 7. 30.
Kecskemét
173, 63.
26 m., 2 g.



Katzirz Béla (26)
1953. 6. 25. Budapest
192, 82.



Koller Viktor (2)
1951. 2. 30.
Alsómocsolád
180, 70.
3 m., 1 g.



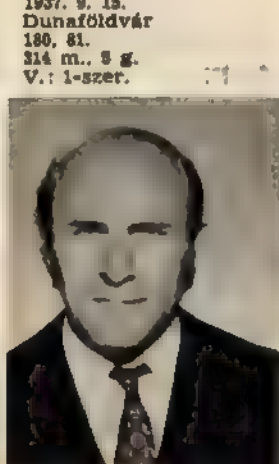
Kocsis István (3)
1949. 10. 6. Csorna
180, 80.
127 m., 10 g.



Konrád János (8)
1946. 8. 23.
Hercegszentmárton
173, 69.
247 m., 5 g.
V.: 5-ször.



Maurer László (5)
1950. 2. 9. Ladd
186, 78.
119 m., 9 g.



Rapp Imre (1)
1937. 9. 15.
Dunaföldvár
180, 61.
314 m., 5 g.
V.: 1-szer.



Schulteis Gyula
(19)
1953. 1. 1. Pécs
179, 70.

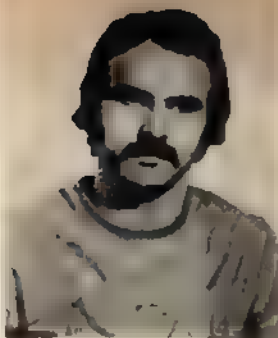


Tóth József (4)
1951. 12. 1.
Mosonmagyaróvár
178, 74.
106 m., 3 g.



Zombori Sándor
(19)
1951. 10. 31. Pécs
173, 69.
83 m., 9 g.

VASAS SC



Fabián Tibor (3)
1946. 1. 26. Budapest
180, 73.
190 m., 3 g.
V.: 16-szor.



Gass István (13)
1952. 8. 22. Putnok
177, 66.
122 m., 18 g.



Kántor Mihály (6)
1951. 3. 27. Szolnok
181, 76.
22 m.
V.: 1-szer.



Komjáti András (3)
1953. 11. 20.
Budapest
172, 68.
61 m., 13 g.



Kovács Ferenc (9)
1950. 8. 8. Budapest
174, 72.
95 m., 17 g.



Kú Lajos (19)
1948. 7. 5.
Székesfehérvár
180, 71.
101 m., 17 g.
V.: 8-szor. G.: 1.



Lakinger Lajos (4)
1943. 5. 23. Oai
186, 74.
181 m., 7 g.
V.: 1-szer.



Mézáros Ferenc (1)
1950. 4. 11. Budapest
183, 69.
68 m.
V.: 4-szer.



Müller Sándor (11)
1948. 9. 21. Budapest
181, 64.
148 m., 21 g.
V.: 2-szer.



Puskás Lajos dr. (10)
1944. 8. 13. Tetétlen.
174, 71.
230 m., 153 g.
V.: 8-szor.



Szabó Sándor (16)
1948. 7. 15. Benc
176, 76.
148 m., 26 g.



Szőke István (17)
1950. 11. 18.
Bázakerettye
176, 71.
94 m.



Tamás Gyula (3)
1941. 11. 12.
Diósgyőr
184, 76.
239 m.
V.: 11-szer.



Tóth Mihály (18)
1950. 2. 11. Budapest
176, 70.
79 m., 19 g.



Török Péter (7)
1951. 4. 18. Manarc
176, 65.
126 m., 8 g.
V.: 3-szor.



Váradi Béla (12)
1953. 4. 12.
Gömörzsellő
184, 80.
79 m., 41 g.
V.: 6-szor. G.: 2.



Vida Péter (14)
1951. 2. 15. Budapest
175, 66.
9 m.



Vidács Csaba (5)
1947. 11. 31. Szöny
180, 73.
171 m., 23 g.
V.: 22-szer. G.: 3.

SALGÓ- TARJÁN



Báti István (10)
1944. 9. 19.
Salgótarján
173, 62.
221 m., 29 g.



Borindán László
(13)
1954. 4. 27.
Salgótarján
173, 60.
20 m.



Gecse Ferenc (2)
1947. 1. 29.
Homoktanya
180, 79.
111 m.



Horváth Ferenc (5)
1946. 10. 13.
Salgótarján
179, 73.
178 m., 28 g.



Jock Ferenc (11)
1941. 11. 9. Budajenő
173, 66.
194 m., 27 g.



Kajdi Tibor (16)
1948. 2. 18. Rétság
183, 77.
110 m., 13 g.



Kegyé Zoltán (15)
1947. 8. 11.
Nyíregyháza
182, 75.
34 m., 1 g.



Konyha Bertalan
(14)
1930. 9. 3. Rudabánya
179, 71.



Kovács István (9)
1953. 4. 21.
Salgótarján
183, 69.
74 m., 25 g.



Kmetty József (3)
1942. 2. 24.
Rudolftelep
183, 78.
215 m., 10 g.



Magyar Lajos (1)
1947. 10. 4. Budapest
184, 88.
109 m.



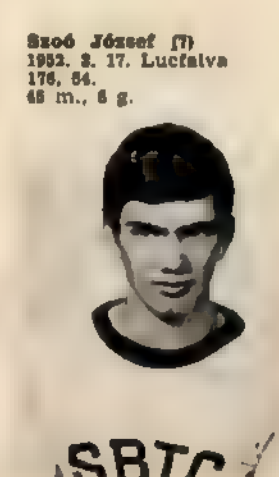
Marcsok István (12)
1950. 11. 4.
Salgótarján
177, 69.



Miklós József (18)
1949. 5. 22. Cered
180, 75.
26 m.



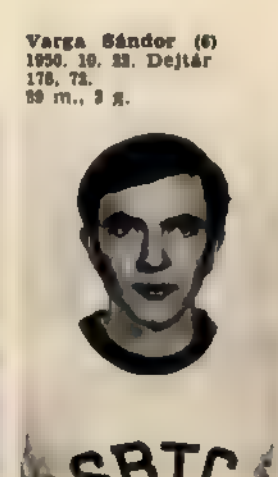
Répás Béla (6)
1947. 10. 31.
Mátránovák
178, 74.
206 m., 20 g.



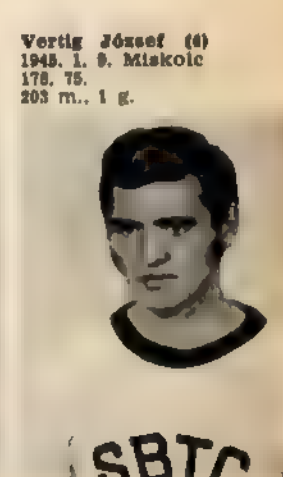
Szóó József (7)
1952. 2. 17. Lucfalva
176, 64.
68 m., 6 g.



Szőke István (20)
1945. 9. 7.
Salgótarján
175, 71.
93 m.



Varga Sándor (6)
1950. 10. 23. Dejtár
178, 73.
89 m., 3 g.



Vertig József (4)
1945. 1. 9. Miskolc
178, 75.
203 m., 1 g.

MTK



Boessel József (2)
1950. 10. 10.
Budapest
175, 68.
117 m., 23 g.



Berkes István (3)
1950. 7. 6.
Szombathely
184, 76.
61 m., 5 g.



Bicskei Bertalan (1)
1944. 9. 17. Budapest
182, 75.
203 m.
V.: 1-szer.



Borsó János (4)
1953. 4. 18. Pécs
185, 75.
71 m., 12 g.



Burg László (5)
1953. 8. 5. Budapest
178, 63.
4 m.



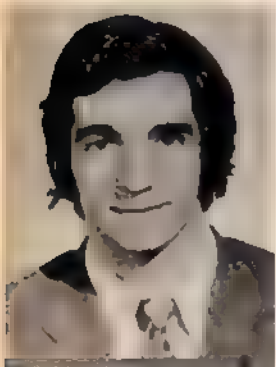
Csétyei Csaba (7)
1943. 8. 9. Kálcsa
178, 72.
224 m., 6 g.



Csorna László (6)
1951. 11. 15. Szöny
176, 68.
60 m., 1 g.



Dunai Lajos (8)
1942. 11. 29.
Budapest
182, 73.
232 m., 20 g.
V.: 2-szer.



Gógös János (17)
1951. 4. 24. Budapest
186, 81.
11 m.



Kiss Tibor (9)
1949. 10. 11.
Budapest
180, 78.
124 m., 32 g.



Koritar Lajos (10)
1949. 8. 15. Budapest
176, 74.
105 m., 26 g.



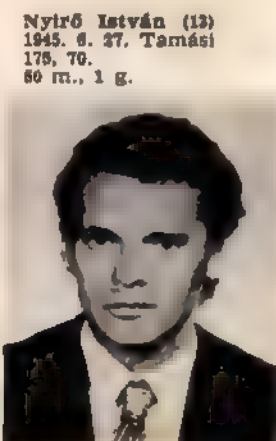
Kovács Béla (11)
1952. 8. 9. Budapest
173, 73.
77 m., 8 g.



Kunst Jenő (12)
1952. 3. 1. Budapest
172, 67.
109 m., 16 g.



László Ferenc (13)
1953. 9. 2. Budapest
173, 69.
1 m.



Nyirő István (13)
1945. 6. 27. Tamási
175, 70.
60 m., 1 g.



Sárközi István (14)
1947. 10. 31.
Jászberény
172, 70.
165 m., 30 g.



Siklósi János (15)
1948. 9. 16.
Soroksár
185, 83.
90 m., 15 g.



Török József (16)
1944. 4. 18. Budapest
178, 69.
251 m., 16 g.



Buronyi Tibor (11)
1931. 6. 1. Budapest
173, 69.
48 m., 7 g.



Csordás Károly (14)
1946. 5. 16. Páty
171, 73.
116 m., 27 g.



Godán Lajos (5)
1952. 1. 21. Budapest
180, 68.
25 m.

CSEPEL SC



Gulács Sándor (10)
1948. 6. 4. Eimonin
180, 73.
109 m., 19 g.



Hajdó Lajos (12)
1947. 11. 30.
Lentikápolna
181 m.



Lévy Tibor (1)
1949. 4. 12. Budapest
181, 86.
29 m.



Kandi György (6)
1943. 12. 7. Budapest
166, 75.
187 m., 1 g.



Karayos István (7)
1953. 10. 2. Budapest
171, 62.



Kovács Gyula (23)
1959. 5. 23. Budapest
173, 71.



Kovács László (19)
1951. 3. 3. Mihályi
175, 67.



Ozsváth Károly (21)
1954. 7. 21. Budapest
169, 82.
1 m.



Papp II István (20)
1944. 2. 19. Szolnok
178, 68.



Popovics László (22)
1955. 6. 22. Budapest
176, 72.



Ruzsinszky József (9)
1946. 1. 19. Cegléd
186, 78.
176 m.



Sándor Mihály (15)
1949. 1. 21. Csepel
188, 81.
69 m.



Szurgent Lajos (8)
1944. 10. 18.
Kőrösladány
182, 81.
182 m., 51 g.



Varga Miklós (8)
1951. 10. 13.
Fábiánháza
178, 68.
186 m., 12 g.



Vellai István (2)
1945. 11. 14. Csepel
178, 76.
234 m., 6 g.
V.: 1-szer.

ZALA- EGERSZEG



Antoni János (5)
1932. 1. 31. Budapest
178, 77.



Ács Péter (18)
1965. 1. 14. Budapest
177, 65.



Bogáti Anikó (19)
1951. 12. 9.
Szombathely
168, 70
13 m., 1 g.



Bolemányi János (1)
1944. 9. 15. Kiskőrös
185, 79.
35 m.



Bita József (11)
1943. 10. 24.
Győrfeledeg
175, 73.
60 m., 6 g.



Déri László (12)
1950. 8. 24.
Zalaegerszeg
180, 75.
38 m.



Gáspár Gyula (15)
1953. 2. 2.
Zalaegerszeg
179, 73.
44 m., 1 g.



Józsi György (14)
1949. 10. 20.
Zalaegerszeg
176, 69.
50 m., 4 g.



Kelemen Sándor (7)
1952. 11. 7. Szolnok
178, 68.
18 m., 8 g.



Kocsis II Miklós (4)
1949. 7. 10. Páztörli
174, 73.
12 m.



Kocsis I Tamás (8)
1946. 10. 17. Páztörli
175, 74.
31 m., 2 g.



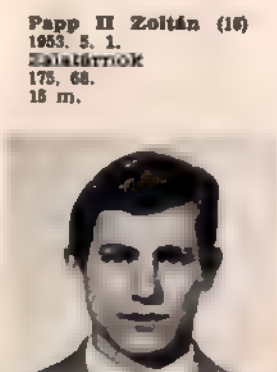
Mihalecz István (6)
1947. 8. 16.
Zalaegerszeg
181, 78.
34 m., 8 g.



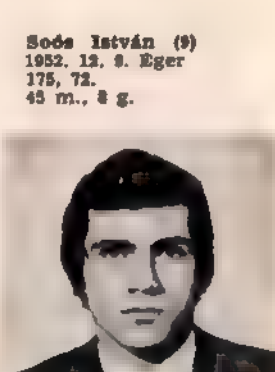
Molnár László (2)
1949. 6. 28. Kalazna
182, 76.
87 m., 1 g.



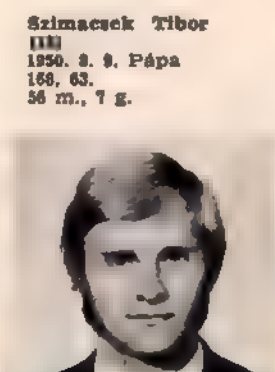
Papp I Antal (3)
1948. 11. 2.
Zalaegerszeg
184, 79.
36 m.



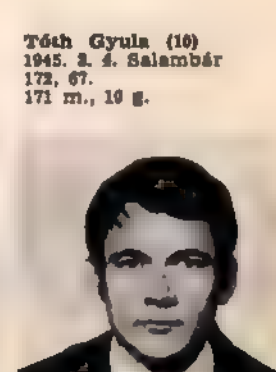
Papp II Zoltán (10)
1953. 5. 1.
Zalaegerszeg
175, 68.
15 m.



Sós István (9)
1952. 12. 9. Eger
175, 72.
45 m., 8 g.



Szimacsek Tibor (13)
1950. 2. 9. Pápa
168, 63.
36 m., 7 g.



Téth Gyula (16)
1945. 2. 4. Salambár
172, 67.
171 m., 10 g.





Bíró László (17)
1946. 7. 22. Kenéz
173, 72.
45 m., 2 g.



Bokor Miklós (13)
1946. 12. 6. Ólad
185, 81.
79 m., 4 g.



Farkas László (7)
1946. 12. 9.
Szombathely
180, 78
107 m., 23 g.

HALADÁS VSE



Fischer László (32)
1956. 4. 17.
Várpalota
175, 69.



Halmai Zoltán (5)
1947. 6. 28. Bozzai
177, 80.
152 m., 10 g.
V.: 8-szor.



Hauzer Tibor (11)
1931. 11. 8.
Farkasgyepű
179, 79.
26 m., 4 g.



Horváth Arpád
(3)
1948. 1. 21. Budapest
186, 87.
74 m., 1 g.



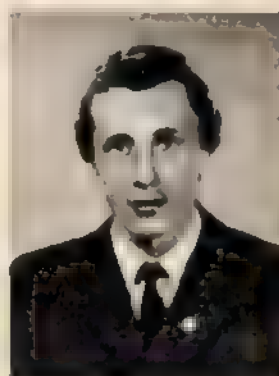
Horváth Zoltán (19)
1951. 10. 12. Sárvár
168, 66
9 m.



Kabak Sándor (4)
1960. 3. 11. Cegléd
170, 70.
14 m.



Király Ferenc (9)
1952. 6. 30.
Szombathely
176, 76.
65 m., 16 g.



Kulcsár Ferenc (10)
1948. 9. 19
Szombathely
177, 82
112 m., 9 g



Marton István (23)
1952. 7. 6. Tapolca
177, 76.



Németh II József
(16)
1950. 1. 25.
Farkasfa
175, 71.
20 m.



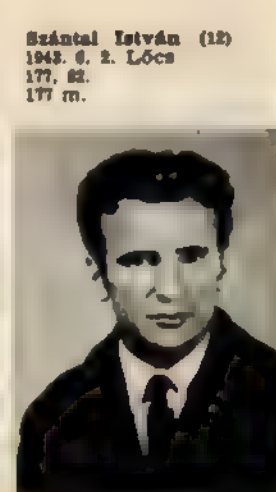
Németh I Lajos (6)
1948. 1. 25.
Szombathely
176, 74.
116 m., 1 g.



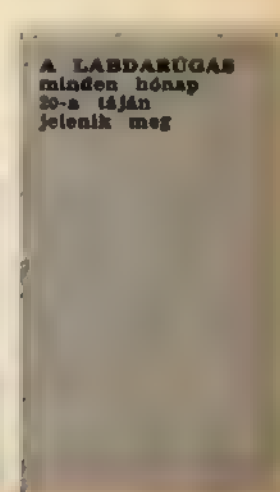
Pék András (10)
1945. 4. 11.
Ménfőcsanak
176, 76.
144 m., 6 g.



Szarka Zoltán (1)
1942. 8. 12. Csorna
174, 72.
181 m.

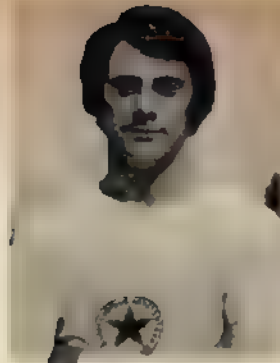


Szántai István (12)
1943. 6. 2. Lőcs
177, 82.
177 m.



A LABDARÚGÁS
minden hónap
20-a táján
jelenik meg

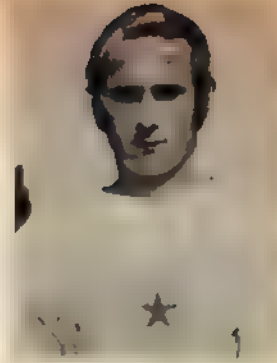
EGYET- ÉRTÉS



Aspirány Ferenc
(12)
1947. 8. 19. Budapest
168, 67.
■ ■ ■



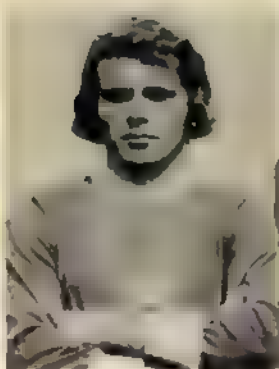
Bodnár István (2)
1950. 8. 17.
~~1949. 8. 17.~~
178, 75.
37 m.



Bódi Zoltán (18)
1950. 11. 6. Budapest
170, 67.
21 m., 1 g



Budavári László
(16)
1953. 8. 3. Budapest
189, 65.
2 m.



Hajdó József (1)
1946. 3. 22. Budapest
178, 77.
135 m.



Józsa Sándor (3)
1939. 12. 2. Budapest
187, 64.
238 m., 1 g.



Kanász József (14)
1934. 3. 15. Budapest
183, 76.
39 m.



Komáromy József
(8)
1948. 8. 12. Budapest
179, 74.
78 m.



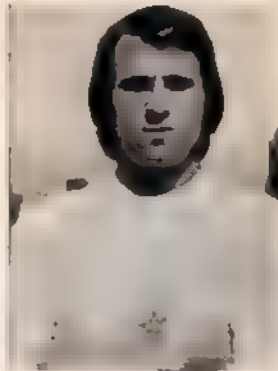
Lengyel Zoltán (21)
1953. 3. 2. Budapest
175, 71.
3 m.



Selenka Tamás (8)
1948. 6. 2. Budapest
171, 68.
39 m., 4 g.



Simon János (22)
1948. 9. 9. Budapest
176, 72.
31 m., 4 g.



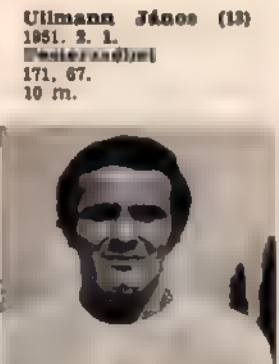
Szurómi Antal (9)
1943. 6. 21.
Andornoktája
174, 70.
281 m., 82 g.
V.: 1-szer.



Takács László (15)
1947. 11. 4. Budapest
178, 73.
72 m., 17 g.



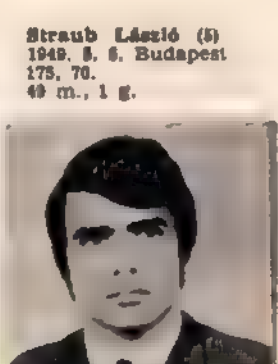
Turai László (11)
1948. 11. 10.
Budapest
187, 65.
63 m., 9 g.



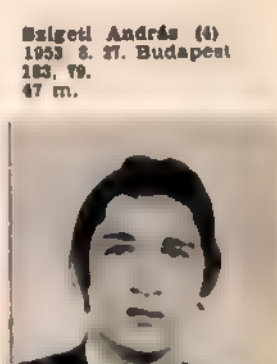
Uilmann János (13)
1951. 2. 1.
Füzisrádium
171, 67.
10 m.



Vágvölgyi Mihály (7)
1950. 6. 2. Budapest
177, 75.
53 m.



Straub László (5)
1948. 8. 6. Budapest
175, 70.
48 m., 1 g.



Szilgeti András (4)
1953. 8. 27. Budapest
183, 79.
47 m.

DIÓS- GYŐRI VTK



Egri Zoltán (8)
1948. 3. 28. Miskolc
178, 68.



Földesi Károly (20)
1952. 4. 2. Szeged
178, 70.
60 m., 8 g.



Gál Béla (23)
1944. 10. 9.
Mátészalka
180, 73.
168 m., 4 g.



Görgel János (18)
1951. 1. 8. Edelény
176, 70.
23 m., 1 g.



Hajas Imre (6)
1942. 4. 8. Miskolc
178, 71.
211 m., 6 g.



Hajdó Lajos (15)
1947. 2. 21.
Rudabánya
177, 75.
49 m.



Horváth András (9)
1945. 12. 19. Váró
178, 77.
146 m., 55 g.



Kolláth Béla (12)
1949. 11. 18.
Szolnok
173, 76.
89 m., 1 g.



Kovács Pál (2)
1941. 4. 15. Szentcs
178, 73.
162 m., 10 g.



Martis Ferenc (4)
1950. 7. 12. Ózd
178, 74.



Oláh Ferenc (16)
1951. 12. 23. Miskolc
178, 71.
43 m., 1 g.



Salamon József (3)
1948. 10. 23. Miskolc
178, 76.
173 m.



Szabó László (13)
1953. 4. 27. Miskolc
182, 78.
11 m.



Tatár György (14)
1952. 8. 16. Miskolc
181, 78.
15 m., 1 g.



Tóth Lajos (5)
1952. 9. 15.
Taktakénéz
181, 78.



Udvarov Péter (18)
1947. 5. 31.
Polikrajti
160, 82.
55 m., 7 g.



Váradi Ottó (10)
1948. 8. 31.
Sálgótarján
177, 74.
60 m., 1 g.



Veréb György (1)
1949. 12. 10. Móra
178, 71.
89 m.

BÉKÉS- CSABA



Dávid Imre (8)
1949. 2. 19. Gyula
181, 79.
57 m., 2 g.



Dobó János (15)
1944. 8. 26.
Békéscsaba
173, 73.
54 m., 4 g.



Erőss Imre (34)
1953. 11. 10.
Budapest
173, 69.



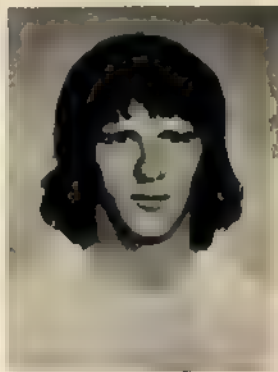
Kerekes Attila (8)
1954. 4. 4. Budapest
182, 77.



Királyvári Károly
(11)
1951. 10. 29.
Bakonycsernye
170, 60.



Kovács Ferenc (27)
1951. 2. 1.
Mezőhegyes
164, 64.
7 m., 1 g.



Kvass János (3)
1947. 4. 9.
Nagybánhegyes
178, 73.



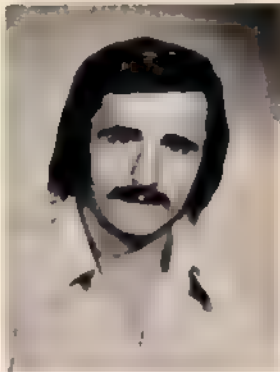
Laza János (3)
1946. 4. 8.
Békéscsaba
180, 73.
6 m.



Lengyel János (16)
1946. 7. 13. Budapest
173, 73.



Moós János (6)
1945. 1. 28. Győr
188, 78.



Németh Lajos (10)
1943. 8. 14. Endrőd
176, 73.
18 m., 2 g.



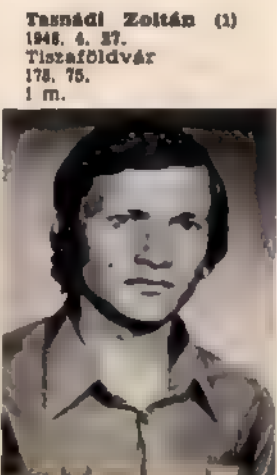
Paróczai Sándor
(13)
1955. 12. 6.
Békéscsaba
180, 73.



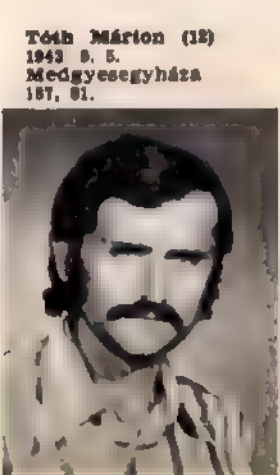
Pogácsa Ferenc (23)
1950. 5. 25. Budapest
190, 76.
2 m., 1 g.



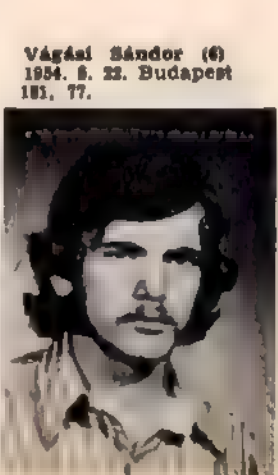
Schneider István
(4)
1946. 1. 14.
Csanádapáca
174, 72.



Tasnádi Zoltán (1)
1946. 4. 27.
Tiszaföldvár
178, 75.
1 m.



Tóth Márton (12)
1943. 9. 5.
Medgyesegyháza
187, 81.



Vágási Sándor (6)
1954. 8. 22. Budapest
181, 77.



Zielbauer Miksa (7)
1951. 4. 21.
Medgyesbodzás
172, 70.

HÁROM ÚJ FIÚ

A Bajnokok Tornája nagy meglepetése, a Csepel eleven, gyors, fiatalos játéka volt. S kik is játszották volna azt a fiatalos futballt, ha nem a fiatalok, olyanok, akikről az NB I-es szurkolók eddig vajmi keveset, vagy egyáltalán semmit nem tudtak.

Hogyan kerültek ezek a fiatalok az élvonalba?

— Ki kell mozdulni a középszerűtől! Ez az a feladat, amit az egyesület vezetősége elért. Ez viszont nem elhatározás, hanem a feltételek megteremtésének dolga. Átszervezési igényel. Az újhoz nemcsak szakmai változtatásokra, hanem a játékosállomány frissítésére is szükség van. A labdarúgásban az új, egyben nagyobb gyorsaságot igényel futásban és gondolkodásban is, és több erőt, nagyobb küzdőszellemet — mondja Thomann Antal vezető edző.

— Idehoztunk jó néhány fiatalit vérfrissítés céljából. Lehetséges, hogy éppen ők azok, akikre nekünk szükségünk van. Persze, hogy mi lesz belőlük, azt néhány mérkőzés — még ha azokon egyszerűen is szerepeltek — nem dönti el. Az idő bizonyítja és a munka, amit majd a következő hónapokban, években végeznek el, hogy valóban olyan kiváló NB I-es labdarúgók lesznek-e, mint amilyeneknek mutatkoztak, s amilyeneknek mindannyian szeretnők őket látni.

Oszváth Károlyt mi gyerekkora óta ismerjük, még a Csepel ifi csapatából. Első nagy kiugrása tavalyelőtt a SZOT nemzetközi ifi tornáján volt, sok tapsot kapott a szőke fiú. Aztán egy évre elkerült Budafokra. És most, a Bajnokok Tornáján ő volt a Csepel motorja.

Oszváth Károly középpályás



— Talán jól is jött neki a kirándulás Budafokra, mert rájött —, közismert, hogy a második vonalban milyen kiélezett küzdelmek folytak —, hogy a futball óriási erőfeszítéseket kíván. Egy pillanat sem telik el harc nélkül. Az egyébként könnyűsúlyú fiú nemcsak megizmósodott, hanem higanymozgásúvá vált. Nem retten meg az ellenféltől, bátran bocsátkozik közelharcba, egyszerűen nem lehet őt elsodorni. Nem éri őt szinte semmi váratlanul, mert gondolkodó játékos, felkészül a várhatóra. Kevesen akadnak ma, akik ilyen fiatal korban úgy látnak a pályán, mint ő. Ha olyan ütemben fejlődik mint eddig, hamarosan ő lehet az a középpályás, aki meghatározhatja ezen a fontos poszton a csapatjátékot.

Karalyos István, aki a Csepeli Párgyárban kezdte, s katonai szolgálata alatt a Kossuth KFSE színeiben folytatta pályafutását, az a fajta típus, mint Sándor Csikar volt — erre hívja fel a figyelmet a vezető edző:

— Végtelenül gyors, képes a védőt állva hagyni, mert rajtgyorsasága villámgyors. Jó cselezőérékkel rendelkezik, s labdakezelése fiatal korát tekintve jóval az átlagon felül van. Reflexszerű felvillanásai, gyors cselekvőképessége nagy zavarokat okozhat a védelemben. És nem hajlandó lemondani a labdáról: szemtelen kulancssá változik egyik pillanatról a másikra, minden előfordulható szituációban feltalálja magát. Őszintén megmondom, szüntelenül Csikarra gondolok, amikor ezt a fiút látom. Ezért is választottam neki a jobb-szélső posztot. Sokra viheti, ha továbbra is olyan szorgalmas lesz, mint amilyennek máig mutatkozott.

Kovács Gyula, a legfiatalabb, még csak 19 éves. A lobogó hajú fiú a sérült Hunyadi helyett került a csapatba a Bajnokok Tornáján. Őt tulajdonképpen csak azok ismerték, akik a Csepel ifi meccseire is kijártak, hiszen ott nevelődött balhátvédé. Akik nem ismerték közelebbről, nagyon feltették a csapatot.

— Talán észre sem vették az akciók forgatagában, hogy nincs semmi baj a védelem bal oldalán. Aztán úgy a tizedik pompás közbelépése, gyors beavatkozása, jó indítása nyomán egyre többen kérdezték, honnan szerezték a csepeliek ezt a balhátvédét? — mondja mosolyogva Thomann. Mit mondjak: még annál is többet nyújtott, mint amennyit re-



Karalyos István jobb-szélső

méltunk tőle. Kitűnő rúgótechnika, jó helyezkedő- és szerelőképesség az erőssége. És bár lomha mozgásúnak látszik, gyors, mint a villám! S hogy az ütközésektől egyáltalán nem tart, azt az ellenfelek tapasztalhatták elsősorban, akik rendre alulmaradtak vele szemben. Az pedig a magyar labdarúgásban ma nem is oly gyakori jelenség: Gyula barátunk abszolút kétlábas!

Legutóbb egy csütörtöki edzésre rándultunk ki Csepelre, a pompás sporttelepre. A tűző napon jókedvűen végezték a kegyetlenül kemény edzést. Minden ment, mint a karika-csapás.

— Itt Csepelen minden lehetőség adott a fejlődéshez. Csak élni kell vele. S ezek a gyerekek — fiatalok, idősebbek egyaránt most már tudják, hogy az edzés nem szórakozás. Szerencsénkre mindannyian jól bírák a terhelést, meg van tehát a feltétele játékok további gyorsításának. Nem is fog a mieink között senki sem pihenni az edzéseken és a mérkőzéseken, mert nálunk már megy át a köztudatba: hibázni lehet, de megállni soha — fejezi be Thomann Antal.

Kovács Béla balhátvéd



Reménységek kopog-



Magyar István (FTC)
(Aimási László felv.)

Izsó Ignác (Vasas)
(MTI Foto, Kovács Gy. felv.)



Alig akad olyan élvonalbeli csapatunk, amelynek játékos keretében ne akadna néhány olyan fiatal labdarúgó, akikre számítani lehet, mint az utánpótlás tehetséges tagjára. (Összeállításunkból, amelyet a kiadványunkban részletes adatokkal közlünk — mindez kiderül.)

Magyar Pista, Burg Laci és a többiek bizonyára türelmetlenül várják, amíg kinyílik az érvényesülés kapuja. Am, hogy mikor léphetnek be rajta, az attól függ, ők maguk mit tesznek további egyenletes fejlődésük érdekében az edzéseken és a magánéletben. És attól is függ természetesen, milyen türelemmel segítik első lépéseiket a szakemberek, és a szurkolók. A múltból nem egy példát tudnánk felhozni annak igazolására, hogy a türelmetlenség volt a fő okozója kiváló tehetségek megkezdésének.

Nagy szeretettel kell foglalkozni ezekkel a gyerekekkel, akiknek többsége már eddig is bizonyított — persze, még csak azokon a területeken, ahol a fiatalok küzdhetnek.

A SZOT nemzetközi ifi-torna

az elmúlt év során több tucatnyi fiatal állított az érdeklődés homlokterébe. Néhányan közülük már a nagyválogatottságig is eljutottak. Nemrégiben a Vegyész Szakszervezet ifi-válogatottjában egy jó felépítésű, karcsú fiúra figyeltek fel, a szolnoki Magyar Istvánra. Hamarosan az Ülői útra került, Dalnoki Jenő bátran beállította a balszélre. Ha a fiatal fiú nem is oldotta meg első NB I-es mérkőzésein az átalakulóban levő FTC minden gondját, azt feltétlenül igazolta, hogy nem mindennapi adottságokkal rendelkezik. Fiatalságának a következménye még a hullámozó teljesítmény, de az is előfordult, hogy a csatársor legjobb játékosa volt ez a kibontakozóban levő balszélső! Márpedig véletlenül nem lehet olyan pompás érzékkel játszani, olyan bátran cselezni, kapura törni és ütközni, ahogyan ettől a fiútól már négyszer láttuk.

Magyar István nyilván ugyanolyan szorgalmas, becsületes labdarúgónak bizonyul, mint eddigi rövid pályája során — s lehet, eljön az az idő, talán nem is olyan sokára, amikor a fradisi balszélső hagyományoknak méltó folytatója lesz.

Egy fiú az MTK iskolából

Amikor Kovács Imrének feladtuk azt a kérdést, hogy akadnak-e a mai fiatalok között olyan tehetségek, akikre az MTK utánpótlás problémáinak megoldásában számítani lehet, gyorsan válaszolt:

— Az 1955-ös születésű Tulipán Mihály a belső csatár poszton, a Zámháza emlékeztető alkutú László Ferenc, mint bal oldali középpályás és az 1956-ban született Szijjártó Sándor, mint jobbátvéd — ha semmi nem jön közbe, megoldhatják majd gondjainkat.

— Rajtuk kívül azonban máris ott ül a kispadon jobb oldali középpályásunk, Burg Laci, aki jelenleg 19 éves és katoná. Összintén megmondom, én nem is tudom kiktől vette a mintát ez a stílusos, fantáziadús gyerek. Azt a tipikus MTK iskolát játssza, ami jellemzője volt azoknak, akiket soha nem látott játszani, legfeljebb hallott róluk. A jó cselezőképesség, az, hogy előre látja a bekövetkezőket, a helyzetbe kerülés képessége, s a nagyszerű rúgótechnika nála hihetetlen munkabírással párosul. Persze, ma még túlzásokba esik a cselezésben, ma még a tudatosságot sokszor a spontaneitás helyettesíti — de ez a jómodorú, lelkes fiatalember sokat rejt magában.

— Hogy az edzéseken a második legjobb futónak bizonyult sorozatban, s hogy semmi nehézség előtt nem torpan meg — olyan vonások, amik segíthetik tudása gazdagodását. Ha sokra viszi a pályán, én lesek egyike azoknak, akik ez egyáltalán nem lep majd meg.

Izsó Ignác megpróbálja

Baróti fokozatosan kezdte beépíteni a Vasas csapatába, ugyanazt folytatja Illovszky is.

— Ennek az Izsó gyereknek az a legfontosabb erénye, hogy érzi a kaput, minden idegszálával arra törekszik, hogy gólt szerezzen. Lábbal vagy fejfel, neki az teljesen mindegy. Ahogyan az lefordul a védőről, ahogyan gólhelyzetbe kerül szemvillanás alatt, azzal a képességgel csak kevesen rendelkeznek. — Ez volt róla a véleménye egy szakem-

tatnak...

bernek, aki a tavalyi SZOT ifi tornán többször látta a góltrefordert.

Úgy hírlík, a fiú most mindent feltesz arra, hogy igazi csatár legyen. Persze a Vasas első csapatában. Ő mondta az egyik vezetőjének:

— Ebben az évben nekem nem lesz más gondolatom, mint a focit. A követelményeket a felkészülésben igyekszem teljesíteni, verekedni fogok azért, hogy fejlődésem meggyorsuljon. Rászánok erre egy teljes esztendőre. Remélem, az előzmények után ez az idő elég lesz arra, hogy kiderüljön: Izsó Ignácól lehet-e jó NB-s csatár? Ha azt látom, hogy az én képességeim csak a középszerség szintjét súrolják, majd kitalálok valami másat. De egy biztos; ezt csak szívvel, akaratval és biztató szavakkal csinálni...

Izsó Ignác, már megkezdte a bizonyítást. Aranyat érő gólt szerzett a Bajnokok Tornáján először az MTK, majd a döntőn a Videoton ellen. Sorra természetesen neki is a továbbiaktól függ...

Már nem gyerekek...

Vépi Péternek komoly érdemei vannak már eddig is labdarúgásunkban. A keménykötésű hátvéd nemcsak az FTC bajnoki mérkőzésein, hanem az utánpótlás és a nagyválogatottban is megfelelően vizsgázott.

Glázer Róbert pedig, mint a bronzérmes Győri Rába ETO csatára, sok ellenfél kapusának adta már le a névjegyet.

Vépi és Glázer egyaránt 24 éves, tehát egyik sem gyerek, mégis fiatal. De abban a korban levők, amikor már elvárható tőlük a teljes beérés, az állandó forma.

Török Péter, aki a Vasasban szélsőként kezdte, hátvédként folytatta, majd — úgy tűnik végleg a középpályán kötött ki, egy évvel fiatalabb. Nagyszerű középpályás adottságai vannak, akár csak Vépi ő is magára öltötte már a válogatott mezt.

Mesterek, Dalnoki Jenő, Farsang Ferenc és Illovszky Rudolf szinte biztosra veszi, hogy ebben az évben semmi gondja nem lesz azokra a posztokra, ahova őket állítják...



Vépi Péter, mögötte Glázer Róbert (Záhonyi Iván felv.)

Török Péter (Vasas)
(MTI Foto, Kovács Gy. felv.)

Burg László (MTK)



Becsei modern szélső lehetne

A VB egyik figyelemre méltó jelensége a szélsőjáték volt. Egyrészt több jó szélső szerepelt a csapatokban, másrészt pedig nagy gondot fordítottak a széleken való játékokra a hávédék is, vagy az oda kihúzódtott más posztokra beállított labdarúgók.

Mi a véleménye erről Kovács Imrénék, az MTK vezető edzőjének, aki az elmúlt évek során sokszor beszélt a szélső játék problematikájáról.

— En ugyan csak a tévén szerzett benyomásaimról beszélhetek, de nyugodtan megtehetem, mert élesen mutatkoztak a felfogásbeli különbségek. Két csoportra osztanám az ott szerepelteket. Akadtak, akik a klasszikus szélső játékot igyekeztek visszalétni, mint például a skót szélsők, vagy Dzsáfi. Mások viszont a partvonal melletti sávot kiindulási helyzetnek tekintették és nagyon gyakran, céltudatosan változtatták a helyüket, mint például a holland Rep, az NSZK-s Grabowski, a lengyel Gadocha és Látó. En természetesen ez utóbbiakra szavazok, mert azzal, hogy sokmozgásos játékkal nagyon nehéz feladat elé állítják a védőket, a mérkőzés folyamán más posztokra behúzódnak ke-

(Goleta FÁI felvétele)



csejtető helyzetekbe is kerülnek, és gőlerősebbekké is válnak. Elsősorban Látó és Gadocha adott az igazán korszerű játékból leckét a többieknek. Hozzátehetem még azt is, hogy a szélsők nagyon sok védőfeladatot is elláttak, tehát nemcsak a támadásképzésből és befejezésből vették ki a részüket. Bizton remélem, hogy a VB-tapasztalatok sok magyar szélsőnek is kinyitják a szemét.

— Nekem különösen tetszett, ahogyan az egyik szélen tették-vették a labdát, majd hirtelen súlypontát-helyezést alkalmazva a túloldali szélsőt indították. Persze, az a fiú ott az ellenkező oldalon tudatosan helyezkedett, mert tudta, hogy a kellő pillanatban hozzá kerül a labda. Így azután gyors elfutással a védő mögé lehetett kerülni, s olyan helyzetet teremteni valamelyik társ részére, aki veszélyeztethette a kaput.

— A ma szélsőjének — szemben a klasszikussal — nem az a kizárólagos feladata, hogy lefusszon a labdával az alapvonalig, s onnan a kapu elé ívelje be — mint ezt a skótok tették —, hanem az, hogy adandó lehetőségek birtokában betörjön a szélről!

— Ha manapság a szélső minduntalan otthagyja a helyét, az egyenkonzentrált középpályás játékból kevesebb lesz a hely a nagy tömörülések miatt. Azért kell a szélekre gondolni egyre többet, mert ott még van bőven szabad terület.

— A támadójáték előtérbe kerülése semét felvetette a szélső problémát, amit nekünk is meg kell oldanunk.

Megkérdeztük Kovács Imrét, hogy a mai MTK-ban van-e olyan csatár, aki az itt vázolt szélső játékot megfelelő színvonalon tudná játszani?

— Meggyőződésem, hogy Becsei személyében van ilyen játékosom. Benna megvannak ehhez az adottságok. Gyors, kitűnően cselez, jól is lő. Ő bármilyen feladat megoldására képes lenne, ha korszerűen gondolkodna. Azt a feladatot tűztem ki magam elé, hogy Becseit meggyőzőm, milyen fontos lenne csapata és önmaga számára is, ha felfogásán változtatni tudna. Nála ugyanis az a hiba, hogy a szélről nagyszerűen indul, de nem érz, mikor kell oda ismét visszatérnie! Feleslegesen belül marad, s ezzel egyszerre két nehézséget okoz. Az egyik az, hogy belül a bolyban könnyebben lefedezik, emiatt nehezen jut el hozzá a labda. Ha pedig mégis megszerzi, cselesorozatba kell kezdenie, hogy valamiféle helyzetbe kerüljön. A másik nagy hátránya a szélről való fölösleges elkalandozásainak az, hogy ezzel szabadabbá teszi az utat a befutó hávédék előtt!

— Annak, hogy Becsei otthagyja a szélet, a labda, a játszóterés szeretete egy másik oka. Arra gondol, ha gyakrabban marad a vonal mentén, hosszabb időre kikapcsolódik a játékból. Ez persze téves következtetés, hiszen ha kiinn marad a szélen, gyakrabban lehetne őt megjátszani, előtte is szabadabbá válna az út.

— Remélem, Becsivel sikerül megértetnem, miként változtathatja meg játékelfogását. Ez esetben egy nagyszerű, modern szélsője lehet az MTK-nak. Azt valloam ugyanis, hogy ez a fiú, aki egyébként nagyon helyesen gondolkodó ember, s az edzéseken is a legelkiismeretesebbek közé tartozik, tulajdonképpen sokkal többre volna képes. Nincs semmi túlzás abban, ha vele kapcsolatban így fogalmazok: bármilyen feladatot meg tudna oldani.

— Egyébként mondom még valamit befejezésül. A szélső játék nem véletlenül került előtérbe, hanem azért, mert újra tért hódított a támadójáték. En pedig a szélek maximális kihasználása nélkül nem is lehetséges. Ez a probléma nekünk, edzőknek a következő szakaszban még sok gondot fog okozni, de meggyőződésem, hogy sikerül a megoldásában előre lépni.

Fölfelé

A Videoton évek óta komoly szerepet játszik a bajnokságban. Immár hosszú időn át semmi meglepőt nem találunk abban, ha a legszínvonalasabb mérkőzések egyik részvevője a székesfehérvári együttes. Az együttes meghatározást nem véletlenül alkalmazzuk, hanem szükségszerűen, mert ha ma együttesről esik szó, akkor a kevesek között feltétlenül a Videotonra gondolunk.

Semmilyen meglepetést nem okozott, hogy az év második felének kezdetén a székesfehérváriak játszották a Bajnokok Tornája döntőjét. A látottak alapján az sem lett volna igazságtalan, ha Karsai és társai vették volna át a kupát a nagyszerű küzdelem után, amelyet a Vasassal folytattak. Régen láttunk ilyen tartalmas és izgalmas kupadöntőt.

De kérdezzük meg Baróti Lajost, az Edző Bizottság vezetőjét, hogyan látja ő, a tapasztalt szakember szemével ezt a csapatot.

— Öszintén mondom, évek óta figyelem a gárda fejlődését. Amióta Kovács Ferenc vette át a szakvezetést, határozottan felgyorsult az előrehaladás. A tervszerű csapatépítő munkának most már jó ideje egyre határozottabban mutatkozik az eredménye: olyan együttes alakul ki, amelynek — ezt biztosra veszem — komoly szerepe lehet majd a magyar bajnokságon kívül, a nemzetközi porondon is.

Igaz-e, hogy a Videoton manapság az egyik legerősebb csapatunk, valóban úgy van-e, hogy a különböző csapatrészek között teljes az összhang?

— Nem hinném, hogy túlzottak lennének ezek a megállapítások. Az az igazság, hogy Kovács Ferenc a rendelkezésére álló, egyrészt kiemelkedő, másrészt pedig átlagon felüli képességű játékosokból szakavatott kézzel alakította ki a csapatrészeket. A közvetlen védelem megbízhatósága közismert. Most, hogy Czeczely is beépül, azzal hogy a hátvéd nagyszerűen megy fel a labdával, még színesedik, gazdagodik a csapatrész játéka. Jobban be tud majd kapcsolódni a támadójáték követelményeibe is.

— A középpályás gárda egészen kiváló. Karsai és Kovács J. egyaránt klasszis abban a feladatkörben, amit betöltenek. Védekezés, szervezés, indítás, befejezés, súlypontáthelyezés — és egy sor más egyéb, ezeknek a fiúknak semmi gondot nem okoz. S a rög-tönzésben, minden új átvételében is az élen járnak. Burka nagyszerűen illeszkedik bele ebbe a gárdába. S hadd szóljak néhány szót e csapatrész kültagjáról, Fejes Zoliról is. Ő a beállós szerepkört kellő rugalmassággal tölti be: rengeteget vállal a középpályás feladatokból is, amint azt a mérkőzés alakulása megkívánja. Hallatlanul hasznos, igazi csapatjátékossá vált ez a fiú. Már eddig is sokkal többre vitte, mint amennyit évekkel ezelőtt vártak tőle.

— A csatársorban Wollek igazi megtestesítője korunk szélső ideáljának. Kemény, gyors, bátor és kitűnő lövő, aki, ha kell ott is tudja hagyni a vonalmenti sávot. De azt is jól érzi, mikor kell oda visszatérnie, hogy újból elroboghasson a labdával.

— S hadd fejezzem be ert a témakört azzal: a Videoton azért áll nagy jövő előtt, mert nemcsak jók a csa-



Karsai László

patrészei, hanem mindegyiknek van vezéregyénisége is! A közvetlen védelemben a megbízhatóság mintaképe Nagy Illi; a középpályán Karsai és Kovács J., a támadó-sorban Wollek.

Végezetül feleljem arra is Baróti Lajos, hogy mit rejteget a Videoton jelene a jövő számára?

— További előrehaladást, sok örömet. Azt is megmondom — miért? A csapat felkészülése már korábban is korszerűbb volt, létrejött egy bizonyos fegyelem az edzésekben és a játékokban is. Kovács Ferenc kialakította a sokmozgósos játéktípust, s ezzel párhuzamosan létrejött a gondolkodó játékosok kollektívája. (Zárójelben megemlítem, hogy a fehérvári labdarúgók többségének a tudatosság az egyik jellemvonása a pályán.) A másik ilyen fontos dolog: a védőjátékosok kivétel nélkül igen jól helyezkednek és kitűnően szerepelnek. Emiatt a védőfeladatokat egy az egyben vállalják, nem kell hátul biztonsági tartalék, így hát több ember jut a támadásra, támadásban az emberfölény kicsikarására. Ez pedig hallatlan előny!

Ha ez így van, akkor miért nem születnek még jobb eredmények? Barótit nem hozza zavarba a provokatív kérdés:

— Azért, mert most van ismét bizonyos tekintetben átalakulóban a játékok. Úgy látom, eltérnek a középsatláros felállástól, Cruyffékhez hasonlóan — hangsúlyozom, csak hasonlóan, az ő viszonyaiknak megfelelő változatban — a védelem részeibe való tudatos betörések útján akarnak az ellenfél kapuja közelébe jutni. Ez még nem megy tökéletesen. Nem kétséges, hogy nem hosszú idő múlva megtanulják, s az meghozza majd a fokozottabb eredményeket is. Ehhez rendelkeznek jó taktikai érzékkel, technikai képzettséggel, de azzal az erőszakos játékmóddal is, amely ma elengedhetetlen.

Figyeljünk tehát a Videotonra...

Így látta Bálint



A világ bajnokság tízenhatos döntője hónapokkal ezelőtt véget ért, de még sokáig fognak beszélni róla. Talán addig, amíg el nem következnek a legközelebbi, az 1978-as. Ez természetes, hiszen van mondanivaló róla bőven. Játékról-játékosokról; szisztémákról-taktikákról; együttesekről-csapatrészekről; védésekről-gólokról...

Talán nem lesz érdektelen, ha a legjobb magyar labdarúgók, edzők megnyilatkozásaiból néhány részletet papírra vetünk úgy, ahogyan ezt elmondották az elmúlt hetek során.

Az ellenfél fejével

Bálint Lászlót, jelenlegi legjobb, legtehetségesebb középhátvédünket akkor csíptük el, amikor egy kegyetlenül kemény nyári edzés után mesterével, Dálnoki Jenővel fáradtan lépett ki az öltözőből.

— Mi volt a legnagyobb élménye a VB-n? — szegztük neki a kérdést.

— Mindjárt válaszolok is: Beckenbauer!!! — S ha nem szúr közbe kérdéseket, egyfolytában elmondom, amit róla tudok...

Miután megígérttem, hogy nem zavarom közbeszólásokkal, a járadt fiú vonásai megengyhültek, beszélni kezdett. Tekintetéből kiért, hogy gondolatban ott van az NSZK-beli pályákon és le nem veszi szemét ideáljáról, Franz Beckenbaueréről:

— Erről a VB-ről én nem úgy szereztem a személyes élményeket, ahogyan azokat álmaimban elképzeltem. Két-három évvel ezelőtt úgy gondoltam, hogy majd ott a helyszínen, a zöld gyepen, mint egyik résztvevője a legjobbak vetélkedőjének, a küzdelmek forró

légkörében figyelem meg az engem legjobban érdeklő világnagyságokat, akik manapság az élen járnak. Nos, ezek az álmok szertefoszlottak, s maradt nekem is a tévé. De nagyon kinyitottam a szemem, s elsősorban Beckenbauerre meresztettem. Tapasztalni és tanulni akartam. Tapasztalni és tanulni, mert a kettő nem ugyanaz! Van, amit a nagytól megtanulhatunk, de akadnak játékokban olyan tényezők, amiket észre lehet ugyan venni, de megtanulni nem lehetséges. Ezek azok az utolérhetetlen sajátosságok, amik őket különleges egyéniségekké avatják! Hogy csak egyet említsék ezek közül: Beckenbauer úgy helyezkedik, hogy valószínűleg vonzza magához a labdát. Persze, ez nem valami mágikus tulajdonság, hanem abból a képességéből fakad, hogy képes az ellenfél fejével gondolkodni: előre tudja, mit akar, mit fog csinálni a támadó. Így azután idejében, a legjobb pillanatban és a legeredményesebben lép közbe! Ezt a tulajdonságát, amely játékának legnagyobb értéke — véleményem szerint nem lehet megtanulni.

— Ezt a tulajdonságát én is csak csodálni tudom. Viszont mindent elkövetek, hogy megtanuljam az ő példája nyomán, hogyan kell és lehetséges valóságos karmesterként mozgatni onnan hátulról, utolsó emberként, az egész csapatot. Ahogyan hol rövid, hol hosszú labdákkal — mindig a legcélszerűbben — indít, az valóban mintaszerű. És talán el lehet lesni tőle azt a könnyedséget, ahogyan a labdát elrúgja. Ahogyan úgy száll, úgy gurul az a labda, ahogyan a pillanatnyi helyzetnek legjobban megfelelő módon gurulnia vagy szállnia kell! Az ő példája nyomán majd egyszer, ha szorgalmasan gyakorolom — talán nem is hosszú idő múlva — a még elég gyakori görcsös erőlködést nálam is felváltja a beckenbaueri játszi könnyedség.

— Hát egész röviden, a rengeteg egyéb mellett, ezeket figyeltem meg Beckenbauer szereplésében, s ezen tulajdonságai miatt tekintem őt példaképemnek. Hogy sikerül-e valamit átvenni tőle, az a jövő zenéje, s hogy törekvésemet milyen siker koronázza, azt állapítsák majd meg a szurkolók...

Nagy középhátvéd lesz

Dálnoki Jenő nagy érdeklődéssel hallgatta kedvencét, s amikor Bálint befejezte, így folytatta:

— Nagyszerű dolog, hogy Laci nem kopírozni akar! Nem is lehet, hiszen Beckenbauer varázsa a könnyedségben leledzik, Bálint viszont egy egészen más, egy harcos egyéniség! Mégis Beckenbauer lehet a példakép, hisz mindenkinek volt, van, vagy lesz ideálja. Az enyém például Kispéter volt, ám én hiába próbáltam volna tőle átvenni az ő kivételes fejlekedését — egészen más alkat voltam. Mint ahogyan hiú ábránd lenne Bálint részéről Beckenbauer nagyvonalúságáról kopírozni. Nála ez könnyelműskedésbe csapna át. Boldog vagyok viszont, hogy Laci is tudatában van annak: rúgótechnikáján kell nagyot javítani! Ha ez sikerül — és sikerülni is fog, mert megvan benne az akarat és a szándék —, s ha megmarad továbbra is annak a lelkiismeretes és szerény fiúnak, ami őt annyira szeretetre méltóvá teszi, akkor rövidesen Európa egyik nagy középhátvéde lesz.

Ahogy a hírek jönnek az Üllői út felől, mely szerint a rúgószín egyik leggyakoribb látogatója Bálint László, máris úgy tűnik, hogy a tanítvány és a tanár közös erőfeszítéseket tesz azért, hogy az a rúgótechnika gyorsan, eredményesen csiszolódjék.

és Mészáros

Gyorsaság, labdabiztosság

Amikor Sepp Maier az NSZK—Lengyelország mérkőzésén már vagy tucatszor védett bravúrosan, s a tévé előtt ülők egyhangúlag szavazták meg, hogy a VB legjobb kapusa, valaki ezt a hangos megjegyzést tette: „Mintha csak a Vasas Mészárosát látnám, az képes hasonló bravúrokra! Hej, ha az a Mészáros Feri valamivel rendesebb fiú lenne...”

Mi a véleménye a Vasas kapusának erről a megjegyzésről?

— Abból a Mészáros Feriből, amelyre az a bizonyos sporttárs célzott, mára és a következő esztendőkre már csak a bajusz és az oldalszakáll maradt meg... Minden túlzás nélkül mondhatom, hogy csak a futballnak és a feleségemnek élek... En kívülben már a tavasszal is bizonyítottam, nem üres fogadkozásokról van tehát szó.

— A VB egyébként engem is megerősített abban a hitemben, hogy a futballt ilyen magas, vagy ezt megközelítő szinten csakis minden erő bedobásával lehet és érdemes csinálni. Különösen így van ez az én esetemben, aki egyáltalán nem vagyok megelégedve azzal, hogy eddig négyszer játszottam a válogatottban. Ezt a nehezen kivívott helyet szeretném a jövőben is megtartani. Ezért nyitottam ki én is a szememet a tévé képernyője előtt.

— Persze, maga is Maier tekinteli példaképnek — szögeztük le gyorsan.

— Nem! Igaz, Maier kitűnően állt helyt a legfontosabb mérkőzéseken, én mégis a svéd Hellström és a lengyel Tomaszewszki hatása alá kerültem. Valósággal megigézett e két kapus nyugodt magabiztossága a legkiéleztettebb helyzetekben is. Továbbá az a labdabiztosság, amely a védéskor a legcsekélyebb reményét is szétfoszlatta az esetleges lepattanásra számító ellenfélnek.

— Rajtuk kívül végtelenül tetszett nekem Kaszadi, Zatre válogatott kapuvédője. Az a laza mozgás, az a helyezkedési érzék, az a párducra emlékeztető gyorsaság a vetődésben, az ugrásokban — óriási tehetségre, kivételes képességekre vall. Hibái, amelyek nemegyszer góllal végződtek, a nemzetközi rutin hiányából eredtek. S persze labdabiztosságban sem közelítette meg a svéd és a lengyel kapust.

— Bizonyos csalódást okozott nekem az argentin Carnevali, valamint az uruguayi Mazurkiewicz: úgy gondolom, formaidőzítésükben volt a hiba.

— A látottakból én rengeteget tanultam! Többek között azt, hogy igazán klasszis kapussá akkor válhatok, ha fokozom a gyorsaságomat, mind a gondolkodásban, mind a cselekvésben, ha jóval biztosabbá válok a laposan érkező labdák védelmében. És amire nagyon nagy szükségem lesz: jobban kell koncentrálnom, mert a figyelemösszpontosítás mértéke, a cselekvés rugója.

— Tisztában vagyok azzal, hogy a válogatottban kivívott helyemet csak úgy tarthatom meg, ha a VB tapasztalatait maradéktalanul átültem a gyakorlatba. Gondoljanak csak arra, milyen óriási konkurrenciá alakul itt ki Géczy, Rothermel, Gujdár — nagyon tehetséges a fiú! — és jómagam között az új bajnoki évben. Egy pillanatnyi kihagyás az edzőmunkában vagy a magánéletben, s máris át kell adni a kilincset...

A legszorgalmasabbak élén

Illvoszky Rudolf egy nagyon tehetséges fiatalot hagyott a Vasasnál amikor eltávozott onnan, s egy teljesen kész kapust kapott vissza Mészáros Ferenc szemé-



lyében, amidőn az idén visszatért régi sikerei színhe-lyére.

— Egy pillanatra sem kételkedtem a fiú tehetségében. Aránylag hamar kiugrott, s ennek köszönhettem, hogy a kapus poszthoz mértén fiatalon került a válogatottba.

— A magas növekedés, a bátorság és a kitűnő reflexek eleve erre a posztra predesztinálták a fiút. Már eddigi pályafutásából is lemérhető, hogy játékában jóval több a pozitívum, mint a negatívum. Ez utóbbiak közé jelenleg már csak a lapos labdák védelme és az indítások során elkövetett hibák tartoznak. Különösen ez év tavaszán fejlődött sokat, nem is véletlenül. Az edzéseket teljes komolysággal végzi, még a legszorgalmasabbak közül is kiválik. Ennek a fiúnak komoly céljai vannak, s hogy ez nemcsak valamiféle fellángolás, hanem komoly szemléletváltozás eredménye, azt abból a tényből szűröm le, hogy hosszú idő óta semmi probléma nincs vele.

— Véleményem szerint a 2—3 legjobb magyar kapus közé tartozik, s azt hiszem nem csatlakozom, amikor azt várom, hogy elsősorban ő léphet a legjobb régiak nyomdokaiba. S hadd említsek meg még valamit: Mészáros Feri nem tartozik az önelégültek eléggé népes táborába. Ellenkezőleg, elégedetlen önmagával, s ami végtelenül fontos jövője szempontjából: világosan látja a még meglevő hiányosságait, de azt is tudja, milyen módon lehetséges azokat megszüntetni. Ez magában hordja további gyors fejlődésének lehetőségét.

Mi pedig várjuk kíváncsian, mit hoz majd a színvonalemelkedés oltárára a kapusok, Mészáros által beharangozott nagy vetélkedője.

A látványostól a célszerű felé

A világ labdarúgása a látványostól a célszerű felé halad. Alapvető tényezővé vált az erőnlét, mert ma, amikor a kötött posztok eltűntek, amikor a támadóknak ugyanolyan szinten védőfeladatokat is meg kell oldaniuk, amikor a bal oldali játékosoknak rendszerezés és tudatosan a játéktér jobb oldali részén is játszaniuk kell, vagyis: amikor állandó a mozgás — csak kitűnő erőnlét birtokában lehetséges megoldani a megnekedett feladatokat.

Ez a véleménye az Újpesti Dózsa vezető edzőjének, Várhidi Pálnak, aki ugyancsak a VB helyszínén vizsgálta a játékot, elsősorban a hollandokét.

— Akkor tehát arra lehet számítani, hogy egy idő múlva a lila-fehérek játékában is felfedezhetjük majd a hollandus vonásokat? — adjuk fel a kérdést.

— Természetesen arra törekszünk, hogy amit Cruyff-ék felfogásából hasznosítani lehet, azt megtegyük. Hangsúlyozni szeretném azonban, hogy nem másolást képelek el! Másolásról nem lehet szó, hiszen a mi labdarúgóink és a hollandok között lényeges különbségek vannak. Amit ők tudnak, az egészen más, a nyilván akadnak a mieink játékában is olyan vonások, amelyek idegenek az övéiktől! Csak olyan változtatásra vállalkozhatunk tehát, amely a mi viszonyaink között megoldható és az eredményességünket fokozza.

Arra a kérdésünkre, hogy konkrétan mikre gondol, Várhidi Pál így felelt.

— Most csak egy-két dolgot említenék. A hollandok játékában nagyon tetszett — éppen a célszerűség miatt —, hogy támadásaikat szinte kivétel nélkül a széleken vezetik, de nem szematikusan, hanem különböző módon variálva. Támadásaik — amelyeket szellemesen és

váratlan fordulatokkal visznek véghez, s ezért minduntalan meglepő helyzet elé állítják a védelmet — rendszerint az ellenfél kapuja előtt fejeződnek be. De nem skót módra! Bizonyára észrevették, hogy a skótok mindent lehangereelni akaró támadásainak elhárítása semmi különösebb gondot nem okozott a védelmeknek, mert egyetlen egy átlátszó séma szerint minden alkalommal beívelték a labdát a kapu elé, számítva a hosszúra nőtt középcsatán Jordan fejelő tudományára. Amelyik védelemben akad két jól fejelő játékos, ott a skót asisztéma csődöt mond. Tehát nagyobb gondot kell fordítanunk a változatos, variált szélsőjátékra! Erre meg kell találni és meg is lehet találni az embereket. A másik dolog: ha török-szakad, meg kell tanulni, ha elakad a támadás, vagy ha a csatár már továbbította a labdát, nincs megállás, célszerűen tovább kell mozogni előre, oldalra, hátra. (Ezt nehéz lesz megoldani, mert a mi játékosainkba belerögződött a megállás.) És mindezekkel összefüggésben előtérbe kell kerülnie az akaraterő jelentőségének! A mai futballban ütközni, verekedni, küzdeni kell — mert ezek nélkül indítani lehet ugyan támadást —, de befejezni nemzetközi viszonylatban semmi esetre sem. Az Újpesti Dózsa hat egymásutáni bajnoki címéhez elegendő volt annyi, amennyit adott magából a társaság — nemzetközi kupát nyerni, a válogatottba kiemelkedő teljesítményre képes játékost adni, mindez ma már kevés. És meg kell tanulnia minden játékosnak taktikusan gondolkodni és cselekedni: a célszerű, elkerülhetetlen taktikai feltartásokat alkalmazni, ha már más mód nincsen az ellenféllel, a fenyegető veszéllyel szemben.

— Vannak-e olyan típusú játékosok a Dózsában, akik képesek az itt leírt és a VB-n látott módon, vagy ahhoz hasonlóan játszani? — tesszük fel a kérdést.

— Igenis vannak már ma is, a fiatalabbak és az idősebbek között egyaránt. De lesznek a jövőben is, mert nevelésük során mindezekre nagy súlyt helyezünk. Meggyőződésem, hogy még Bene Feri is képes fejlődni ezen a téren, hiszen az ő felfogásában már korábban is volt erre hajlam és adottság. Most, amikor átalakulóban van a csapatban betöltött szerepköre, sok mindent érvényesíthet ezekből. A fiatal gárdába tartozó Fekete László pedig egyenesen magában hordozza a modern támadójátékos természetét. Lendületes, gyors, bátor, erőszakos. Állandó mozgásával, beavatkozásra készülődésével, mindig készen állva az ütközésre is, és nem utolsósorban hallatlan keménységével — ideális mai csatártípus. Ha megfelelő nemzetközi tapasztalatot szerez, igazi értéke lehet labdarúgásunknak.

Valahol olvastuk és hallottuk is ezt a meghatározást: Fazekas Laci a magyar Cruyff. Mi erről Várhidi véleménye?

— Magyar Cruyff éppen úgy nincs, mint ahogyan nem volt brazil Bozsik, angol Puskás, vagy francia Di Stéfano sem... Fazekas Laci kiváló játékos, de már csak azért sem lehet őt a kitűnő hollandussal összehasonlítani, mert nélkülről Cruyff harcosságát, a védőjátékban betöltött jelentőségét — ebben a szerepkörében ez a technikás labdarúgó, ha kell „kegyetlen” is tud lenni —, s azt az önzetlenséget, amellyel Cruyff a győzelem érdekében mindig él.

S végül: mit tart a közeljövőről?

— A bajnoki cím megszerzése nehezebb lesz, mint korábban bármikor. Legfőbb célkitűzésünk: még sikeresebben szerepelni a BEK-ben...

... Fekete László pedig egyenesen magában hordozza a modern támadójáték természetét (Fekete Pál felvétele).



Vallomás

Midőn Kozma Mihály 6 évvel ezelőtt a Bp. Honvédba került, első sorban azt várták tőle, hogy ontsa a gólokat, körülbelül úgy, ahogyan azt nagynevű elődei tették. A fiatal csatár igyekezett is, hogy megfeleljen a várakozásoknak. Általában ott volt a góllövő lista élcsoportjában — ha nem is annyi góllal, mint amennyit a legvérmesebb szurkolók elképzeltek —, s az 1973/74-es bajnokságnak ő lett a gólkirálya.

Az idei nyár első kiemelkedő eseményén, a Bajnokok Tornáján nem sikerült a gólszerzés, s ezzel bizony csalódást okozott azoknak, akik szinte megkövetelik a Kozma-gólokat. Mi erről a 24 éves csatár véleménye.

— Jól tudom, hogy tőlem eddigi budapesti pályafutásom során jóval több gólt vártak a szurkolók, mint amennyit elértem. Bizonyos tekintetben igazuk is van, én sem vagyok teljesen elégedett önmagammal. A csatároknak az a legfontosabb dolguk, hogy gólt érjenek el. Különbséggel azok, akiknek a végrehajtó szerepet osztották ki. Magam is ezek közé tartozom, s ha egymásután 3 meccsen nem veszem be a kaput, az bizony nem jó dolog, nagy baj. Persze, ennek többféle oka van. Előfordul, hogy a mérkőzés folyamán adóttak a lehetőségek, de kimaradnak a helyzeteim. A legbiztosabbnak látszó esetekben is, — vagy azok egy részében kapkodok, néhány centivel hibás az irányzék, vagy bravúrosan hárit a kapus. Mégis, a legfőbb oknak azt tartom, hogy nem azt a szerepet töltöm be a csapatban, amit legjobban szeretnék, amit a legjobban tudnék ellátni — mondja Kozma Mihály.

— Az az igazság, hogy nekem eddig nem volt tulajdonképpen állandó posztom. Középcsatár vagyok, de az elmúlt pesti éveim során felváltva voltam középcsatár és szélső. Aki így vándorol ide-oda, az egyszer azon veszi észre magát, hogy egyik poszton sem teljes értékű, talán olykor el is bizonytalankodik.

Itt hirtelen közbevetjük a mai futball egyik jellemzőjének, a sokoldalúságnak a kérdését, azt a problémát, hogy egyre inkább elmosódtak a különböző posztok közötti különbségek. Cruyff például a VB-en nem kifejezetten középcsatár volt, sőt éppen a kint járt magyar edzők hívták fel a figyelmet arra, hogy a hollandok tulajdonképpen nem is játszottak középcsatárral.

— Igen, igen, mindezt én is tapasztaltam. Valóban úgy is van, hogy szinte minden játékos számára megnöttek a tevékenységi területek. De vannak olyan posztokhoz kötött beidőzések, amelyek e változások ellenére is igen fontosak. S ezeknek a beidőzéseknek pozitív irányú



Kozma Mihály

(Apostol Péter felvétele)

hatóerejét zavarják az én számomra előírt posztváltozások. Engem igen sokan hangulatjátékosnak tartanak, s nem értik azt sem, miért adom meg magam olyan könnyűszerrel a szoros emberfogás húsdarálójában. Hadd mondjam el őszintén, hogy ez a látogat, amelynek vannak olyan összefüggései is, amik nem csupán tőlem függenek. Ha a középcsatár posztjára állítottak, akkor legtöbbször előretoltan, az ék szerepét kellett betöltenem. A szorosan záró védelmek korszakában — hiába próbálkoztam a sokmozgásos elszakadással, ez ritkán járt eredménnyel, mert a védelem első sorban az ékre ügyel, attól tart első sorban. Ha sokat és gyorsan változtatok a helyem, labda nélkül is meglepő helyváltoztatásokra vállalkozom, ezzel lehúzó ugyan a védőket a társaimról, esetleg szabad utat készítek elő másoknak, de magam továbbra is diszkusziókat kapok. A másik fontos dolog: az ék játéka, eredményessége, a kapura való veszélyessége szinte teljesen a társak játékának a függvénye! En csakis akkor kapcsolódhatok konkrétan a támadójátékba, ha megjátszható labdát kapok. Ha társaim, akiknek a feladata az előkészítés, rosszul játszanak, vagy akár csak periodikusan megfelelnek rólam, akkor szinte automatikusan kikapcsolódom a játékból. Ez az ékek tragédiája...

— Higyjék el, nekem is Cruyff játéka az álomom, nekem is könnyebb volna a helyzetem, ha olyan nagy terület lenne a működési területem...

— Igen, igen, ez így nagyon természetesen hangzik, de a Cruyffi játék-felfogásban ütközni, verekedni is kell. Magáról pedig sokan azt tartják, hogy nem kenyeré a közelharc, inkább visszahúzza a lábát... — vetjük közbe.

— Azt hiszem, be tudnám bizonyítani, hogy képes vagyok ütközni, verekedni, a megszokottnál jóval nagyobb területen játszani, részt venni sokkal aktívabban a támadásépítésben is. Remélem, hogy az idei bajnokságban módom lesz bizonyítani azt is, hogy nemcsak néztem, láttam Cruyff játékát, hanem nagyon sokat tanultam is tőle. Ilyen hatással soha még játékos nem volt rám, s bizonyos, hogy ez nem tűnik el nyomtalanul. A Bp. Honvéd alakulójában levő új együttetésben bizonyára megkapom a lehetőséget arra, — talán belefér majd a vezető edzőm, Karsai bácsi elképzelésébe az a fajta szerepkör, amiről említést tettem —, hogy az ék erősen körülhatárolt feladata helyett más lehetőségeket, szélesebb területet kapjak... Tudom, ehhez még jobb erőnlét, állóképesség szükséges, de menni fog a dolog, mert nagyon sokat dolgozunk ennek érdekében.

Középpályások

Minden a középpályásoktól függ!

Ki tudná megmondani, hányszor hangzott el ez a kijelentés az utóbbi években? Tízmilliószor? Százmilliószor? Vagy még sokkal többször? Kár ezt találgatni, de annyi bizonyos, hogy az idei VB óta még gyakrabban hallani. S ez csak természetes, mert szinte az egész világ nyilvánossága előtt éppen a döntő 16-os mezőnyének középpályásai igazolták, hogy ha nem is minden, de nagyon sok, valóban a középpályásokon múlik.

A magyar tévézők elég sok mérközést láttak. Persze, akik megfigyelőként utaztak ki az NSZK-ba, azok többet szemlélhettek meg egészen közelről. S az sem kétséges, hogy a személyes megfigyelés több, mint a tévé képernyője, amely sok esetben csalóka képet varázsol a néző elé.

Szögezzük tehát a kérdést egy személyes megfigyelő mellé: (Farsang Ferenc, a győri Rába ETO vezető edzője, a kiváló szakember, aki legnagyobb sikereit abban a Lengyelországban érte el, amelynek válogatott együttese a VB meglepetése volt) valóban minden a középpályásoktól függ?

— Így nem lehet leegyszerűsíteni a kérdést, és sem igennel, sem nemmel nem lehetséges felelni rá. Az az

igazság ugyanis, hogy minden azon múlik, mennyire kiegyensúlyozott a csapat! A legjobb középpályásokkal rendelkező együttes sem képes a megfelelő eredményeket hozni, ha meddő a csatársor, vagy ha lyukas a védelem. Tovább boncolgatva a lényeget: jó közepes teljesítményre képes csatársor és megbízható átlagteljesítményt nyújtó közvetlen védelem között magas színvonalú középpályás játékkal kedvezően alakulhat a csapat összteljesítménye. Még tovább bonyolítva a problémát: manapság az a helyzet, hogy két közel egyenlő képességű csapat találkozásiából az kerül ki rendszerint győztesként, amelynek középpályásai felülműlják az ellenfél hasonló csapatarészének teljesítményét!

— Véleményem szerint tehát azoknak van igazuk, akik azt mondják: rengeteg múlik a középpályásokon!

— Hogy miért? Azért, mert a középpályások játéktudásán, képzettségén — technikai, taktikai és fizikai értelemben egyaránt — múlik a támadásindítás, nagyon sok esetben a támadásvezetés és a befejezés sorsa egyaránt; másrészt pedig a védőmunkára való felkészültségük fokától függ az is, hogy megsűrjék az ellenfél próbálkozásait!

— A középpályás tehát csatár és védő egy személyben! Ez világosan

nyilvánult meg a VB legjobb együttesének, a hollandoknak, az NSZK-belieknek és a lengyeleknek a játékában egyaránt!

Farsang Ferenc véleményével — úgy gondoljuk —, egyet lehet érteni. S ha idáig eljutottunk, hadd tegyük fel egy öt közvetlenül érintő — ha úgy tetszik — kényes kérdést: van-e a mai győri Rába ETO-ban olyan középpályás, aki akár világbajnoki szinten tudná ellátni a középpályás szerepkört?

— Nem kényes kérdés ez. Könnyen tudok rá válaszolni. Csapatomnak igenis van ilyen játékos, mégpedig Somogyi József. Ideális középpályás, aki mindazokkal az adottságokkal rendelkezik, amelyek a mai labdarúgásban ezen a poszton nélkülözhetetlenek. Ezt a fiút, aki már valóban teljesen érett labdarúgónak tekinthető, én el tudtam volna képzelni a VB 16-os mezőnyének legjobb együtteseiben. Bármelyikben! Tehát a legjobb 4 között is! Bevallom, a küzdelmek legfontosabb és legkényesebb szakaszaiban is többször gondoltam arra, hogyan oldotta volna meg ezt vagy azt a szituációt Somogyi József. S nemegyszer jutottam arra az eredményre, hogy bizony ez a győri fiú, ugyanúgy csinálta volna, mint Hoeness vagy Overath, Neeskens vagy Deyna. És volt eset, amikor szerettem volna felkiáltani: „ezt bizony Somogyi Jóska célszerűbben, eredményesebben fejezte volna be!” Higgyék el, nincs ebben a véleményemben semmi túlzás. Inkább az szunnyad a dolgok mélyén, hogy én nagyon jól ismerem a fiam képességét, a nem vagyok hajlandó alábecsülni bármiféle összehasonlítás során sem.

Befejezésül még egy kérdés: ha valóban ilyen nagy a jelentősége a középpályások teljesítményének, törekszik-e arra, hogy erősödjön a sor, s a közeljövőben lesz-e az ETO-nak olyan hármasa a középpályán, amely meghatározó szerepet tölthet be a csapatjátékban?

— Mindent elkövetek a középpályások tudásszintjének emelésére éppen azért, mert tudom a jelentőségét. És azt is elmondhatom, hogy az egész közeli jövőben, talán már ennek a bajnoki évnek a második felében olyan középpályás csapatrésze lehet az ETO-nak, amilyenrel mások nemigen rendelkeznek. Alkitom, hogy a Horváth László, Somogyi József, Póczik József összetételű hármásban adottak a feltételek ahhoz, hogy a modern labdarúgás szabja összes követelményeknek megfelelőhessenek. Somogyi két társának azonban még változtatnia kell néhány olyan negatívumon, amely hátráltatja egész képességük kiteljesedését. Hadd említsék meg ezekből egyet-kettőt. Póczik félelmetes bal lába mögött ma még messze elmarad a jobb láb teljesítménye. Horváth Laci óriási tehetségének teljes kibontakozását ma még erősen gátolja emberi megalapozatlansága. Ha ezeket a negatívumokat sikerül megszüntetni, a győri középpályásokat sokan fogják irigyelni.

Póczik József még csak 21 éves (Almáni László felv.)





A BEK 1974-75. évi küzdelmében hosszú idő után ismét nagy eséllyel indult el egy spanyol csapat, a Barcelona CF. Álló sor, balról: Sadurni, Rife, Torres, De la Cruz, Costas, Juan Carlos. Guggol: Gallego, Asenai, Cruyff, Sotli, Marcini. Az együttes most kiegészült Neeskens-szel

Jugoszlávia színeit a Hajduk Szplit képviseli a BEK-ben. Álló sor, balról: Meskovics, Dzsoni, Buljan, Peruzovics, Boljat, Rozics. Guggol: Zsungul, Muzsinics, Oblak, Jerkovics, Surjak



A labdarúgó sport idei nagy attrakciója, a X. világbajnokság eseményei lassan feledésbe mennek, hiszen újabb küzdelmek, kontinens-bajnokságok zajlanak már az öt földrész mindegyikén. Ennek ellenére az 1978-as argentinai világbajnoksáig mégiscsak beszédtema marad az NSZK-beli, a június 13-tól július 7-ig folyt több mint háromhetes mérkőzéssorozat, s amíg világ a világ, szóbeszéd továbbra is, hogy kik voltak a legjobbak az idei futball-fesztiválon, hogyan is állhat össze a X. VB válogatottja. Szakemberek, szaklapok, hírügynökségek, mind összeállították a maguk csapatát, s az év vége felé — még mindig nem késve — a Labdarúgás sem szeretne megfedkezni efajta kötelességéről, s talán — ebben elsőként — képes illusztrációval tárja olvasói elé a külön kiadásában VB-n járt munkatársának, Hoffer Józsefnek az alábbiakban megindokolt csapatát:

Sepp Maier (NSZK-beli):

Mindvégig hibátlan teljesítményt nyújtott. Élete utolsó VB-je — 30 éves — pályafutásának zenitjét jelentette. Szinte az volt az ember érzése, hogy kár is megpróbálkoznia bárkinek is a kapura töréssel, Maierrel nem lehet bírni. Sokáig úgy látszott, hogy versenyben van a svéd Hellströmmel és a lengyel Tomaszewskivel, aztán lassan elhúzott tőlük...

Enrique Ernesto Wolff (argentin):

A River Plate 25 éves hátvédje elkápráztatta a nézőket könnyedségével, technikai virtuozitásával. Csapatkapitányként példamutatóan harcolt, küzdött hazája színeért, úgy, hogy az erőlködésnek a nyoma sem látszott rajta. A VB-n járt magyar szakemberek egyöntetűen rá adták a voksukat, amikor szóba került a világválogatott kialakítása.

Luis Edmundo Pereira (brazili):

A Palmeiras 24 éves középhátvédje megingathatatlan sziklaként állt őrt Leao kapuja előtt, s hátvédtársával, a szőke F. Marinhóval ök voltak azok, akik a brazil válogatottból felkeltették a szakvilág érdeklődését. Hol robosztusan, testi erejének és gyorsaságának kihasználásával mentette a menthetőt, hol szellemesen, nagyszerű taktikai érzékkel és kifinomult technikával oldotta meg a legkényesebb helyzetet.

Franz Beckenbauer (NSZK-beli):

Csak hajszállal maradt le Cruyff mögött a VB No. 1 címért versengésben. És főleg csak azért, mivel a csatárposztot, a maga többreütőségével magasabbra értékelte a szakvélemény. Ezért jutott a pálmá ebben a tekintetben a holland játékosnak. Minden valószínűség szerint „Franz császár” is utoljára volt világbajnokságon — 1978-ra már 32 éves lesz — de az átvett aranyérmén kívül

Maier
Wolff

Pereira



válogatott

még egyet érdemelne egészen magasszintű teljesítményéért, amellyel sok örömet okozott a nyugatnémet szurkolóknak, de elkápráztatta a labdarúgást szerető sok millió más honpolgárt is.

Paul Breitner (NSZK-beli):

F. Marinhoval versengett a balhátvéd helyéért. Csapata sokkal jobb teljesítménye döntött mellette első-sorban, hogy gólokat is rúgott, mégpedig nem is akármilyeneket — Chilének majd Jugoszláviának. Sőt! Büntetőrúgásra is vállalkozott eléggé idegtépő szituációban. Breitner az, aki a következő VB-n a nyugatnémet csapat sorsformálója lehet, hiszen még akkor is csak a 26. életében jár majd. Egyelőre azonban elment Spanyolországba, a Real Madrid-hoz...

Kazimierz Deyna (lengyel):

Régen kopogtatott már a világklasszisok ajtaján, most túl került rajta, s nem is akármilyen „belépővel”. A hatalmas meglepetést okozó lengyel válogatott szellemi irányítója, Górski taktikai terveinek mesterei kivitelezője volt, azaz még pontosabban ütőereje. A Legia Varsó 26 éves középpályása mérkőzésről mérkőzésre újabb vonásokkal tudta gazdagítani amúgyis szípkarkázó játékát, s ezt erővel is bírta.

Johan Cruyff (holland):

Hogy minél szélesebb tudáskálája legyen a VB-válogatottnak, került „Johan I.” a talán kissé szokatlan helyre, bár a holland válogatott első mérkőzésein kb. ebben a szerepkörben brillírozott, ha nem is mértani pontossággal a pálya közepén. Teljesen mindegy egyébként melyik poszton játszik, hová kerül a mérkőzés bizonyos időpontjában, hiszen világ-



Beckenbauer (balról)

klasszis szinten old meg minden feladatot. A ma labdarúgásának kétségtelenül Cruyff a koronázatlan királya.

Johan Neeskens (holland):

A hollandoktól már megkapta a „Johan II” címet, s ezt mindenki tudja mit jelent a futballvilág viharos sodrásában. A VB nagy „kiugrása” volt, de ezt olyan természetességgel csinálta, hogy az már szinte búvészkedésnek hatott. Jött, látott és győzött, miközben hatalmas közön-

ségsikert aratott. Olyannyira, hogy ez 22 évesen már talán kissé túlzás is...

Grzegorz Lato (lengyel):

Végigazárguldozta a pályát hosszában és keresztben, mégpedig olyan gyorsan, hogy nem igen lehetett útját állni. Ha meg helyzetbe került, azt a legtermészetesebb egyszerűséggel értékesítette, s végül Eusebio és Gerd Müller gólkirályi örökébe lé-

Deyna

Cruyff

Breitner





Neeskens

pett. A feje is mindig a helyén volt, helyzet-kidolgozóskor és kihasználáskor egyaránt. Mindvégig vérbeii szélsőjátékot nyújtott.

Gerd Müller (NSZK-beli):

Több új arcát mutatta meg a három hét alatt. Tudott szenvedni, küzdeni társaiért, nem bánta, hogy hosszabb időre is kikerül az igazi reflektorfényből, csapata javát akarta minden idegszálával. Hogy emellett sorsdöntő gólokkal egyengette az együttes útját a dobogó legfelső fo-

Müller



Latte

káig, az tüneményes helyzetfelismerő képességének, villanásszerű megmozdulásainak tulajdonítható. Azoknak is maradandót adott, akik eddig „csak” gólgyárosnak könyvelték el...

Robert Gadocha (lengyel):

1,75 m-es termetével és örökös helyzetváltoztatásával is szédítette a kisebb termetű és kevésbé mozgékony szélsőkhöz szokott hátvédeket. No, meg cseleivel, amiből olyan repertoárja van, hogy az három másnak is elég volna... Ehhez még csak annyit — ami pedig egymagában is elég volna ahhoz, hogy nemzetközi klasszis legyen — úgy tudja nyelni, csavarni a labdákat a szabadrúgásoknál, azögleteknél, hogy azzal pánikba ejti a védőket, kapusokat. Ezt az előkelő helyet ennyi világnagyság között nemcsak megkapta, de meg is érdemelte...

Régi és új nevek. Nagyon és kevésbé ismertek. Legalább is azok voltak a X. világbajnokság előtt. Ma már viszont együttesen világnagyságok, a VB-történelem egyik igen jól sikerült végküzdelmének még igen sokáig emlegetett hősei.

Gadocha



Az érmek kovácsai

1. Schön, 2. Górski, 3. Michels

A VB legjobb játékosainak a sorrendjét sokan megszavazták az elmúlt hónapokban, jóval kevesebb szó esett a válogatott csapatok felelős vezetőiről, pedig hát amit tettek, annak az eredményei mutatkoztak — pozitív és negatív értelemben egyaránt. Ferruccio Valcareginek meg kellett válnia tisztségétől, mivel az azzurri válogatott csúfosan elbukott. Nincs olyan szakember a világon, aki irigyelné Zagallo mostani helyzetét, de hasonló cipőben jár a többi dél-amerikai válogatott mestere is, 1978-ra már biztosan nem lesznek csapatalkítási gondjaik. Ezekre a negatív esetekre akad még több példa is, de szerencsére vannak olyanok is, akik hazájuk ünnepelt hősei lettek a játékosokkal együtt, s ők nem mások, mint az érmek kovácsai, azaz:

Helmut Schön (NSZK), Kazimierz Górski (Lengyelország) és Rinus Michels (Hollandia).

A csapatok sorrendje nem teljesen ilyen volt a VB élén, de mindent alaposan átgondolva és elemezve a szövetségi kapitányok között — legalább így elméletben — Górskinak kell adni az „ezüstöt”. Csapatával a bravúrja a VB igazi szenzációjának számított, hiszen a majdnem teljes ismeretlenségből törtek egészen az élre, annak ellenére, hogy egy-két eredmény azért már volt mögöttük. (Az angolok kiverése a VB-selejtezőből, az olimpiai bajnokság stb.) A holland válogatott ezzel szemben a titkos favoritok közé tartozott. A kítűnő holland klubcsapatokban adva voltak a klaszsis játékosok a VB-re, s olyan szellemi vezér, nagy egyéniség köré sorakozhattak fel, mint Johan Cruyff. Rinus Michels érdemei nem mindennaposak, de a nemzetközi szakvilág megítélése szerint a szövetségi kapitányok versenyében Górski mögött végzett.

Helmut Schön

Sepp Herbergertől 1964-ben vette át a nyugatnémet válogatott szakvezetését — 1956-tól már asszisztensként dolgozott az „öreg mágus” mellett, aki szisztematikusan készítette fel a nagy feladatra — s munkája során sokszor visszagondolt mestere útra bocsátó szavaira:

„Helmut, kívánok Neked is olyan boldog napot, mint amilyent én átéltem 1954-ben, amikor hazahoztuk Svájc-ból a Rímét Kupát.”

Schön sikeres rajtot vett, 1964. június 7-én Helsinkiben csapata 4:1-re győzött Finnország ellen, s a tíz év alatt sikert sikerre halmozott. Az 1966. évi világbajnoki ezüst, majd 1970-es bronzérem után a 101. mérkőzés meghozta számára az annyira óhajtott aranyat is. Herberger szavai beteljesültek! A ma 58 éves szakember eredményekben rendkívül gazdag évtizedet tud maga mögött: a már említett világsikerek mellett az NSZK válogatottja 1972-ben elnyerte az Európa-bajnoki címet is, és sok mindenben úttörő szerepet játszott a világ labdarúgó sportjának formálásában. Többek között még azt a bravúrt is végbe vitte, amely addig még Braziliának sem sikerült, hogy három egymásutáni VB-n ott volt a legjobb négy között, miközben a há-



Schön

rom sorozaton mindössze egy-egy vereséget szenvedett: 1966, Anglia 2:4, 1970, Olaszország 3:4, hosszabbítás után, 1974, NDK 0:1. Ehhez a vereséghez tartozik az a sztori, miszerint Schön a világbajnokság záróvacsorájáról táviratot küldött Sparwassernek, az NDK kiváló csatárának — aki a gólt lőtte Maler hálójába —, amelyben megköszönte a játékos „ténykedését”. Ez a vereség mutatta meg ugyanis Schönnek, hogyha nem akarja a világbajnoki remények füstbe menését, gyorsan át kell formálnia csapatát.

Schön vezetésével a nyugatnémet válogatott a három világbajnoki selejtezősorozaton is mindössze három vereséget szenvedett, s a 10 év mérlege: 101 mérkőzés, 67 győzelem, 18 döntetlen, 16 vereség 218:73-as gólarány.

Ezt bizony nehéz lesz túlszárnyalni!

Kazimierz Górski

1971. május 5-én vette át a lengyel labdarúgó válogatott vezetését és a három év alatt csodát művelt. Az első, a Lausanneban sorra került, Svájc elleni 90 perc — 4:2-re győzött a lengyel válogatott — felkeltette a szakemberek érdeklődését és már akkor látták, hogy valami történt a lengyeleknél. Ez volt a véleménye



Helmut Schön

a lelátón ülő Helmut Schönnnek is, aki meglepetéssel tapasztalta a lengyel válogatott nagy támadókedvét, kitűnő csatárjátékát. Joggal állapította meg, hogy nagyszerű az eredmény, hiszen a svájciak otthonukban már régóta nem kaptak egy gólnál többet, pedig játszottak a nyugatnémetekkel, az olaszokkal, a magyarokkal, a portugálokkal, a spanyolokkal és a franciákkal is.

Lausanneban kezdődött tehát a lengyel labdarúgók diadalútja és július 8-án Münchenben az olimpiai stadionban telőzött a bronzéremmel. Legalábbis egyelőre.

Górski megelőzően az ifjúsági és az utánpótlás csapatnál tevékenykedett, javára írják, hogy szereti a fiatalokat és így nem okozott neki nagy szívfájdalmat az érdemeket szerzett, de már idősödő és a korszerű labdarúgásra áttérni nem tudó játékosok mellőzése. Jó úton indult el, és a VB előtt már jelentős „részered-

ményt” is el tudott könyvelni, hiszen a lengyel válogatott 1971–73. között lejátszott 37 mérkőzésén mindössze hat vereséget szenvedett. A gólaránya pedig imponáló, 85,26 volt.

A bronzérmet szerzett világbajnoki csapat összeállítását vizsgálgatva kitűnik, hogy a már említett lausannei mérkőzés győztes csapatából az idei világbajnokságon csak hárman Cmikiewicz, Gadocha és Deyna játszottak. Pedig közben Górskinak még balszerencséje is volt: le kellett mondania legjobb védőjátékosáról, a sérült Anczokról, valamint a lengyel labdarúgórajongók kedvencéről Lubanskiról, akinek a hiánya annyit jelentett a lengyeleknek, mintha például Beckenbauer nem szerepelhetett volna az NSZK együttesében. Górski csaknem a semmiből teremtette meg három év alatt és vitte a világbajnoki pódiumra csapatát, mégpedig elsősorban jó szemű válogatásával, korszerű felkészítési módszerrel és nem utolsósorban mindig új stratégiájával. Arra is volt ereje, hogy teljesen átformálja a lengyel válogatott már szematizmusba hajló játékát, s azt látványossá, akciódússá, s eredményessé tegye. Bátor és kezdeményező volt, megérdemelték nagy sikerrel; az olimpiai bajnokság és a világbajnoki bronzérem.

Rinus Michels

A holland labdarúgó válogatott hatalmas sikert aratott a világbajnokságon — a döntőig. Szemre is szép, ötletes, átgondolt, jól begyakorolt támadásaik sorban hozták számukra a szép és többször nagyarányú győzelmet, olyannyira, hogy már sokan a „tulipánosokban” látták Brazília utódát. A hollandok mestere a 46 éves Rinus Michels volt, aki nem először jelentkezett feltűnő eredményekkel a nemzetközi labdarúgásban. Ő volt az, aki az Ajax Amsterdamtól a diadal útjára vezette 1971-es BEK győzelmével. Megvetette az alapjait annak a csapatnak, amelyet később már csak nyesegetni kellett, hogy újabb terméseket hozzon.

Michels Amsterdamból azután 1973-ban Barcelonába költözött, s itt is mindjárt huszárbravúrt vitt véghez: az FC Barcelonával 14 éves hosszú kihagyás után bajnoki elsőséget szerzett. Ezeket az eredményeket nem lehet mással magyarázni, mint szakmai rátermettségével, hozzáértésével.

Ezt vették figyelembe a Holland Labdarúgó Szövetség vezetői is, amikor ez év január 11-én rábízták a holland válogatott világbajnoki felkészülésének irányítását. S a szfinx jött és a sztárok megrettentek. Kijelentette ugyanis:

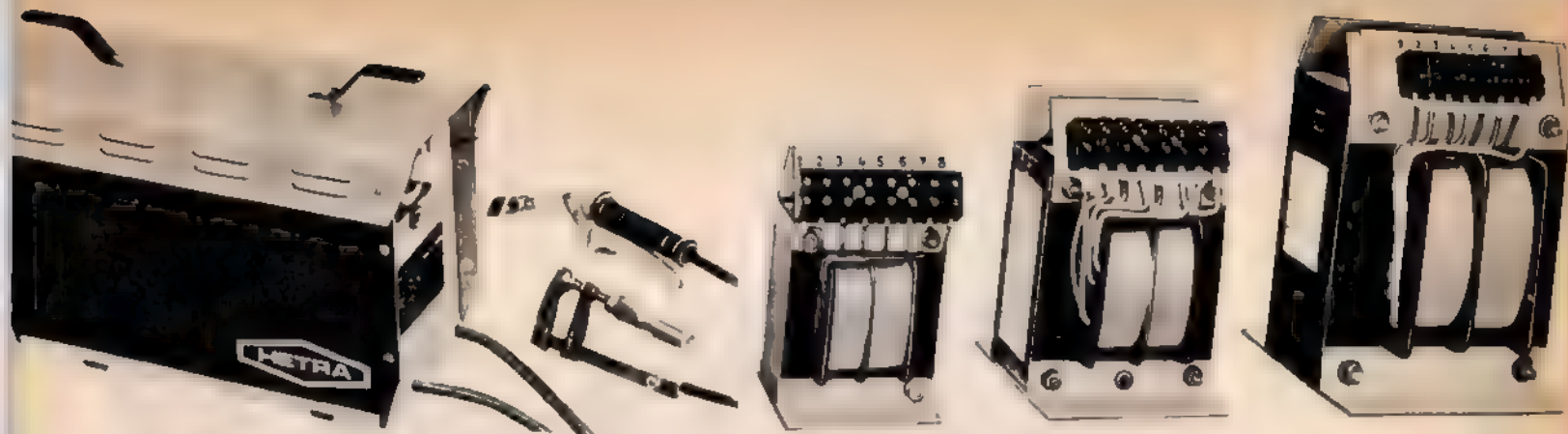
— Akinek nem tetszik a munka, az mehet...

Nem sokat teketóriázott és be is tartotta szavát, ha valakivel elégedetlen volt. Zeist, a holland edzőtábor sok verítékét látott a felkészülés nehéz időszakaiban. S mivel nem alkalmazkodott, mehetett többek között: Mulder (Ajax), Brokamp (VV Maastricht), Muhren (Ajax), egyikük sem került be a 22-es keretbe — így döntött Michels.

Róla különben az járja, s ezért is kapta a becenevét, hogy bezárkózik az emberek előtt, szófukar, titokzatos, nem hagy a kártyáiba nézni. Persze nem is est várják tőle azok, akik csapatot bíznak rá, annak pedig amit elvárnak, eleget tesz. Így volt ez az NSZK-ban is a holland válogatottal megszerzett világbajnoki ezüstéremmel. Nem sok hiányzott ahhoz, hogy a szfinxből „varázsló” legyen.



Rinus Michels



HEGESZTŐ TRANSZFORMÁTOROK

Vásárolja meg barkácmunkáihoz HETRA típusú hegesztő transzformátoraink közül az Önnek megfelelőt. Típusaink:

HETRA 100 max. Ø 2,5 mm elektródával
 HETRA 125 max. Ø 3,25 mm elektródával
 HETRA 100 max. Ø 4 mm elektródával
 HETRA 160 max. Ø 5 mm elektródával
 HETRA 130/180 Kombi max. Ø 4-8 mm elektródával

Kiváló hegesztési tulajdonságukkal segítik elő az Ön hegesztési munkáit. A maximális hegesztőáram eléréséhez 15 A-es lomha biztosító szükséges. Mindenütt üzemelhet, ahol 220 V-os világítási hálózat van.

UNIVERZÁLIS TRANSZFORMÁTOROK

Ajánlhatjuk Önnek UBT—UTA típusú univerzális kis-transzformátorainkat 63 VA—630 VA-ig.

Primer feszültség: 190—220—380 V.

Szekunder feszültség: 3V-tól 440 V-ig.

TRAKIS Transzformátor-, Röntgen- és Villamoskészülékgyártó Szövetkezet

Budapest VII., Nefelejts utca 39. Telefon: 228-401, 425-773, 428-969.

Kereskedelmi osztály: 225-030, 425-338



TRANSZFORMÁTOR-, RÖNTGEN ÉS VILLAMOSKÉSZÜLEKGYÁRTÓ SZÖVETKEZET

ZÖLDERT

**LEGNAGYOBB FŐVÁROSI
 ZÖLDSEG-GYÜMÖLCS ÜZLETHÁLÓZAT!**



**MINDEN
 IDŐSZAKBAN GAZDAG
 ÁRUVÁLASZTEK**

KÖRÖZŐ, KÉSZÉKSÉGES TÁPLÁLKOZÁS =
 FŐZELÉK, ZÖLDSEG, GYÜMÖLCS FOGYASZTÁS.

**VÁSÁROLJON
 BOLTJAINKBAN!**

NAGYFOGYASZTÓK RÉSZÉRE ÁRENGEDMÉNYT ADUNK!

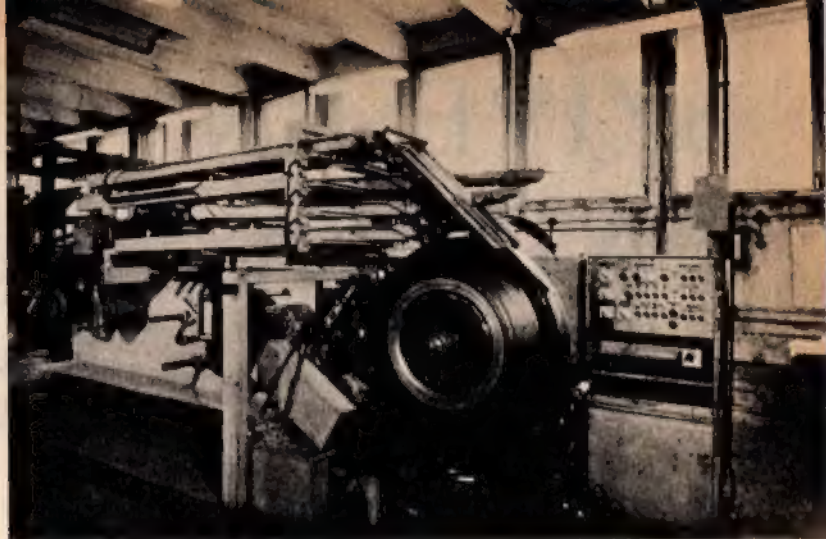
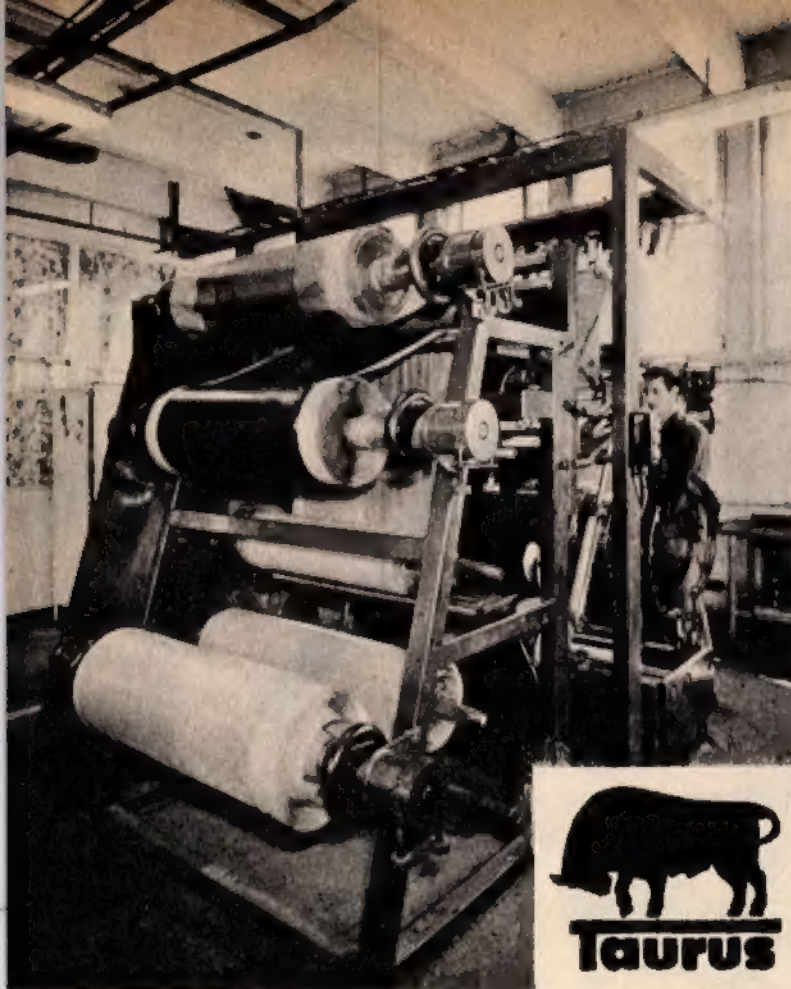
EZ AZ ITAL MINDIG SZTÁR!



**COLA
CITROM
NARANCS
TONIK**

MAGAS SZÉNSAVTARTALMÚ

ÜDÍTŐITAL-KÜLÖNLEGESSÉGEK



A TAURUS nyíregyházi gyára egyéves budapesti betanulásra és nyíregyházi munkahelyekre

felvesz:

férfi, női dolgozókat, akik 18. életévüket betöltötték, valamint lakatos, csőszerező és vegyipari szakmunkásokat.

A budapesti betanulás idejére az alábbiakat biztosítjuk:

napi 19,— Ft kiküldetési díj, kiemelkedő kereseti lehetőség. Szállást, házaspárok részére külön két-ágyas szobát biztosítunk.

Lehetőség van szakmunkásképzésre és továbbtanulásra. Jelenkezni lehet — mindkét munkahelyre — a gyár munkaügyi főosztályán: 4401 Nyíregyháza, Derkovits u. 107.



TOTÓ · LOTTÓ
milliószoros nyereményekkel!

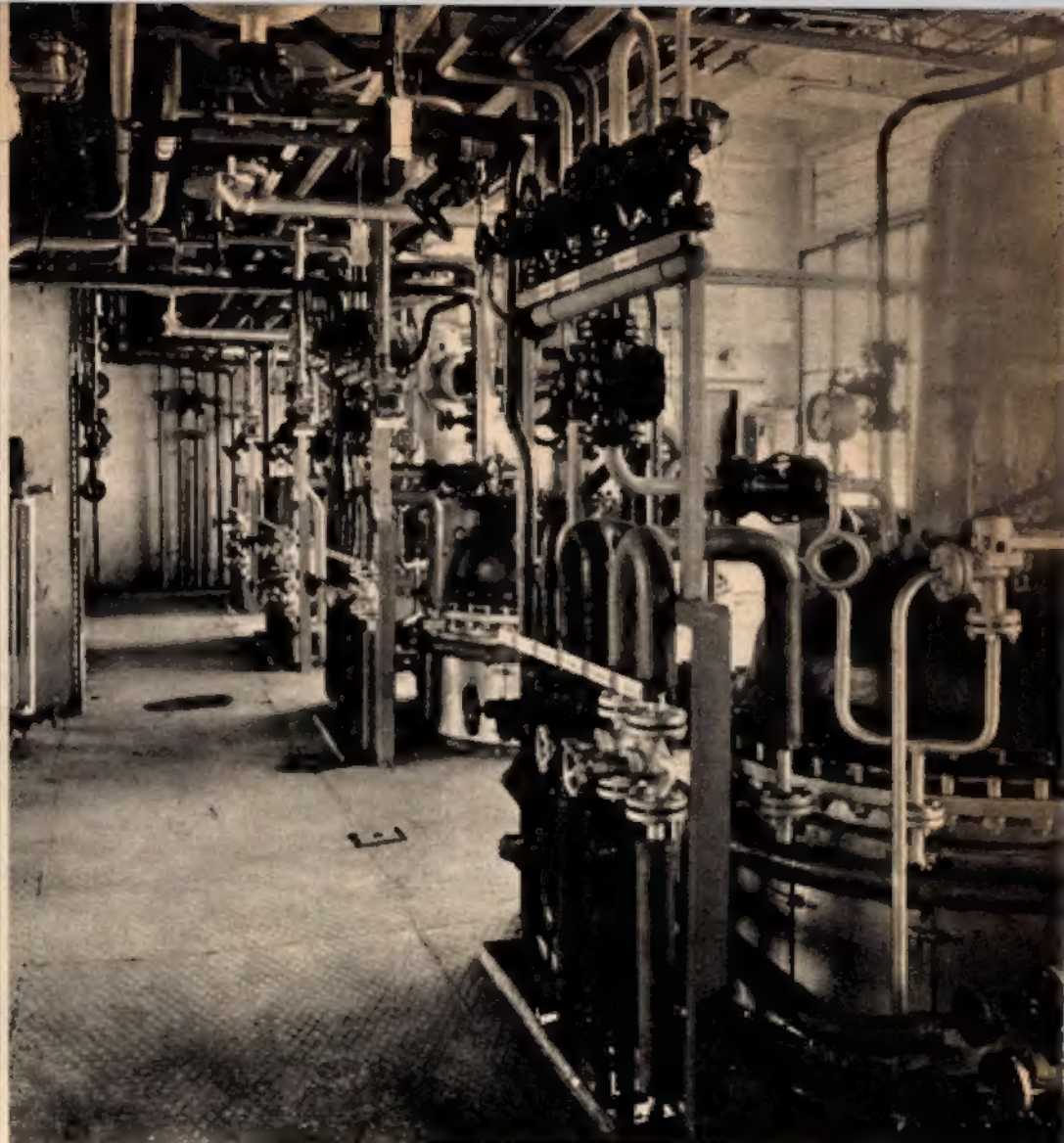
SZÍVESEN LÁTJUK PEST MEGYÉBEN



KÖZEL BUDAPEST-
HEZ SZEBBNÉL SZEBB
SZÜVETKEZETI ÉT-
TERMEK, ESZPRESZ-
SZÓK VÁRJÁK AZ
ÁTUTAZÓ VAGY KI-
RÁNDULÓ KEDVES
VENDÉGEKET

**MÁR A
HARMADIK
ÉVBEN
FIZETÉS!**

**KERESSÉL
FEL
BENNÜN-
KET**



**Jó lehetőséget kínál a Chinoin Gyógyszergyár
a szakmatanuláshoz**

Lányok! Vegyésztanulónak már most előjegyzésbe veszünk benneteket a jövő tanévre!

Fiúk! Jelentkezzetek vegyész, lakatos, hegesztő, villanyszerelő, esztergályos, csőszerelő ipari tanulónak.

Vegyésztanulóinkat korszerű tanlaboratóriumban, gyógyszeripari tanműhelyben képezzük.

EMELT SZINTŰ KÉPZÉS! VÁLLALATI ÜSZTÖNDÍJ!

A Római-parton csónakház, ahol sportfelszereléseket biztosítunk.

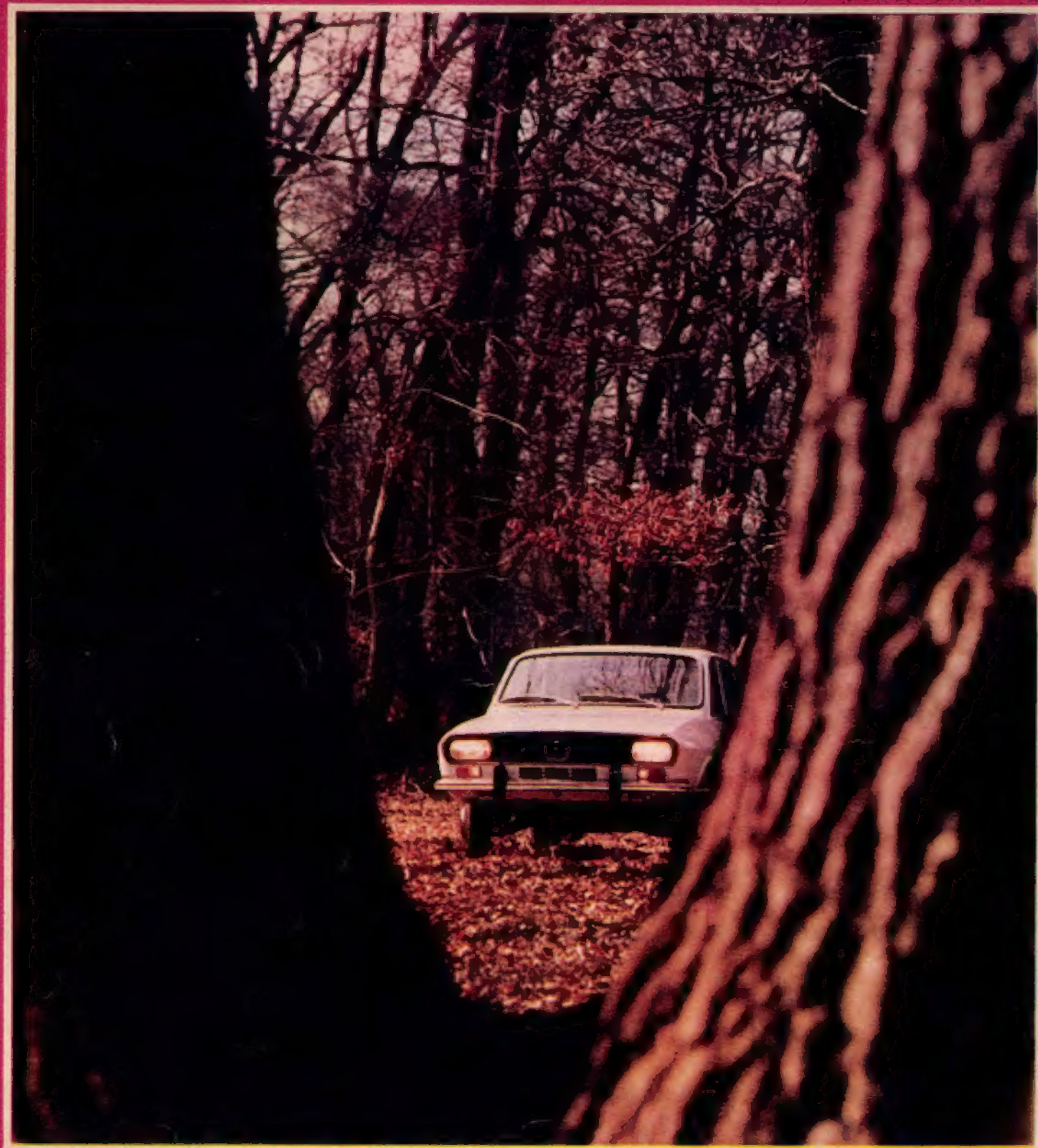
Harmadéves tanulóinknak — legalább közepes tanulmányi eredmény esetén — kb. 1000,— Ft fizetést adunk.

Címünk: Chinoin Gyógyszergyár, Oktatási Osztály. Budapest IV., Tó utca 1—5. T.: 292-900/513 mellék és Chinoin Nagytétényi Gyáregység Személyzeti Osztálya, Nagytétény XII., Bányalég utca 2.

Írásbeli jelentkezés: 1325 Budapest. Postafiók: 110.



GYORS, ELEGÁNS, MODERN, KÉNYELMES!



DACIA 1300

RÖVID HATÁRIDŐRE SZÁLLÍTJA A MERCUR

MEGRENDELHETŐ:

- A MERCUR AUTÓSZALONJAIBAN
- AZ OTP FIÓKJAIBAN ÉS
- A TAKARÉKSZÖVETKEZETEKNEL

